

**ACTA (5) DE DACIÓN DE CUENTA DE LA PUNTUACIÓN DEL SOBRE Nº 3, CLASIFICACIÓN POR ORDEN DECRECIENTE DE LAS PROPOSICIONES Y REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN A LA EMPRESA QUE HA PRESENTADO LA OFERTA ECONÓMICAMENTE MÁS VENTAJOSA EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN Y LIMPIEZA DE LOS ESPACIOS VERDES URBANOS Y ARBOLADO DEL MUNICIPIO DE PEÑÍSCOLA.**

**Expediente contratación nº 37/2015**

<p><b>ASISTENTES</b> <u>Presidente:</u> <b>D. Vicente Abad Sorribes</b> TAG de Urbanismo</p> <p><u>Vocales:</u> <b>D. Alberto J. Arnau Esteller</b> Secretario Municipal <b>D<sup>a</sup>. María Teresa Sanahuja Esbrí</b> Interventora Municipal <b>D<sup>a</sup>. Dulce María Pascual Granged</b> Arquitecto Técnico Municipal</p> <p><u>Secretaria:</u> <b>D<sup>a</sup>. Beatriz Palau Ferré</b> TAG de Contratación</p>	<p>En Peñíscola, a 16 de enero de 2018, siendo las 12:45 horas se constituyó, bajo la Presidencia de D. Vicente Abad Sorribes, la Mesa de Contratación, compuesta en la forma señalada al margen, en sesión no pública, para dar cuenta de la valoración del sobre nº 3, clasificación por orden decreciente de las ofertas, y requerir documentación a la empresa que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa, actuando como Secretaria de la Mesa D<sup>a</sup>. Beatriz Palau Ferré.</p>
--	--

Abiertos los sobres nº 2, de criterios subjetivos, en sesión pública el 16 de octubre de 2017 de los cinco licitadores admitidos, e informados por la Arquitecto Técnico Municipal en fecha 28 de noviembre de 2017, se da cuenta de la puntuación otorgada a los mismos, en sesión pública de fecha 13 de diciembre de 2017, redactado informe de corrección de la puntuación obtenida en el sobre 2, por la Arquitecto Técnico Municipal en fecha 18 de diciembre de 2017, la puntuación se reparte los puntos del siguiente modo:

<b>CUADRO DE PUNTUACIONES DEL SOBRE 2, DE CRITERIOS SUBJETIVOS</b>			
<b>EMPRESA LICITADORA</b>	<b>MEMORIA TÉCNICA (máx. 25 pts)</b>	<b>MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES (máx 20 pts)</b>	<b>PUNTUACIÓN (máx. 45 pts)</b>
<b>FOMENTO BENICASIM, S.A.</b>	17'5	9,333	<b>26,833</b>
<b>VIVERS CENTRE VERD, S.A.</b>	15'625	3,875	<b>19,50</b>
<b>INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.</b>	15,625	10,50	<b>26,125</b>
<b>UTE CIA. VALENCIANA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO, S.L. - BRÓCOLI S.L.</b>	6'25	5,208	<b>11,458</b>
<b>TELECSO, S.L.</b>	8'75	8,33	<b>17,08</b>






Abiertos los sobres nº 3, de criterios objetivos, en sesión pública el 13 de diciembre de 2017 de los cinco licitadores admitidos, e informados por la Arquitecto Técnico Municipal en fecha 15 de enero de 2018, se da cuenta de la puntuación otorgada a los mismos, puntuando con un máximo de 55 puntos.

La forma de valorar este sobre viene recogida en la Cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, 55 puntos sobre 100, correspondiendo 30 puntos al precio y 25 puntos a las mejoras objetivas.

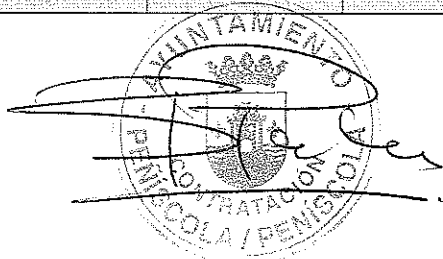
El informe de valoración de los criterios objetivos redactado por la Arquitecto Técnico Municipal reparte los puntos del siguiente modo:

**Precio:**

<b>Presupuesto base de la licitación: 194.834,71€, IVA excluido</b>	<b>Precio ofertado</b>	<b>Puntuación precio</b>
FOMENTO BENICASIM, S.A.	164.613,73 €	<b>26'42</b>
VIVERS CENTRE VERD, S.A.	185.441,82 €	<b>8'49</b>
INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.	164.440,50 €	<b>27'48</b>
UTE CIA. VALENCIANA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO, S.L. – BRÓCOLI S.L.	188.694,52 €	<b>5'55</b>
TELECSO, S.L.	161.654,36 €	<b>30</b>

**Mejoras:**

<b>CUADRO DE MEJORAS IMPORTE EN EUROS</b>					
	<b>FOMENTO BENICASIM, S.A.</b>	<b>VIVERS CENTRE VERD, S.A.</b>	<b>INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.</b>	<b>UTE CIA. VALENCIANA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO, S.L. – BRÓCOLI S.L.</b>	<b>TELECSO, S.L.</b>
<b>ELIMINACIÓN BARRERAS ARQUITECTÓNICAS</b>	13.840,32 €	642,88 €	20.935,00 €	0 €	2.553,72 €
<b>SUMINISTRO ÁRBOLES Y PALMERAS</b>	23.340,00 €	36.000,00 €	15.345,15 €	9.600,00 €	18.400,00 €
<b>MOBILIARIO URBANO</b>	28.175,84 €	327,00 €	28.152,58 €	8.018,68 €	6.918,05 €
<b>SISTEMAS DE RIEGO</b>	37.599,90 €	39.052,68 €	37.898,64 €	10.233,30 €	6.449,38 €
<b>SEÑALIZACIÓN ZONAS VERDES</b>	13.903,20 €	530,60 €	14.569,45 €	3.742,65 €	2.042,20 €
<b>SUMA MEJORAS</b>	<b>116.859,26</b>	<b>76553,16 €</b>	<b>116.900,82 €</b>	<b>31.594,63 €</b>	<b>36.363,35 €</b>





CUADRO DE PUNTUACIÓN DE MEJORAS					
	FOMENTO BENICASIM, S.A.	VIVERS CENTRE VERD, S.A.	INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.	UTE CIA. VALENCIANA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO, S.L. - BRÓCOLI S.L.	TELECSO, S.L.
ELIMINACIÓN BARRERAS ARQUITECTÓNICAS	1,98	0,09	3,00	0	0,37
SUMINISTRO ÁRBOLES Y PALMERAS	4,86	5,00	3,20	2,00	3,83
MOBILIARIO URBANO	6,00	0,07	5,99	1,71	1,47
SISTEMAS DE RIEGO	7,70	8,00	7,76	2,10	1,32
SEÑALIZACIÓN ZONAS VERDES	2,86	0,11	3,00	0,77	0,42
<b>SUMA MEJORAS</b>	<b>23,40</b>	<b>13,27</b>	<b>22,95</b>	<b>6,58</b>	<b>7,41</b>

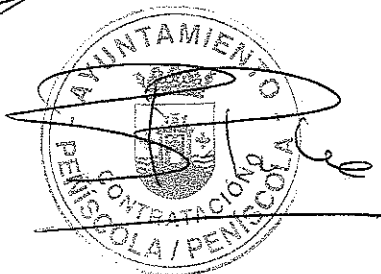
Del informe de la Arquitecto Técnico Municipal se desprende que ninguna de las ofertas se encuentra en baja temeraria en el supuesto de precio, y ninguna de las ofertas ha presentado mejoras por importe superior a 116.900,82 €.

La puntuación otorgada a los sobres nº 3 queda de la siguiente manera:

CUADRO DE PUNTUACIONES DEL SOBRE 3, DE CRITERIOS OBJETIVOS			
EMPRESA LICITADORA	PRECIO (máx. 30 pts)	MEJORAS (máx 25 pts)	PUNTUACIÓN (máx. 55 pts)
FOMENTO BENICASIM, S.A.	26,42	23,40	<b>49,82</b>
VIVERS CENTRE VERD, S.A.	8,49	13,27	<b>21,76</b>
INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.	27,48	22,95	<b>50,43</b>
UTE CIA. VALENCIANA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO, S.L. - BRÓCOLI S.L.	5,55	6,58	<b>12,13</b>
TELECSO, S.L.	30	7,41	<b>37,41</b>

Por todo lo expuesto, la Mesa, por unanimidad acuerda:

**Primero.-** Aceptar el informe técnico emitido por la Arquitecto Técnico Municipal de fecha 15 de enero de 2018, de valoración de los criterios objetivos.





**Segundo.-** Publicar el informe técnico emitido por la Arquitecto Técnico Municipal de fecha 15 de enero de 2018 en la Plataforma de Contratación del Estado y el Perfil del Contratante del Ayuntamiento de Peñíscola.

**Tercero.-** Clasificar por orden decreciente las ofertas:

	CRITERIOS OBJETIVOS	CRITERIOS SUBJETIVOS	PUNTUACIÓN TOTAL
1.- FOMENTO BENICASIM, S.A.	26,833	49,82	76,650
2.- INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.	26'125	50,43	76,560
3.- TELECSO, S.L.	17'08	37,41	54,490
4.- VIVERS CENTRE VERD, S.A.	19'50	21,76	41,260
5.- UTE CIA. VALENCIANA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO, S.L. – BRÓCOLI S.L.	11'458	12,13	23,588

**Cuarto.-** Proponer al órgano de contratación requerir la documentación administrativa de la Cláusula 29 del Pliego administrativo a la mercantil que ha presentado la oferta más ventajosa, sin encontrarse en situación de baja temeraria: FOMENTO BENICASIM, S.A. y, en caso de que la presente de forma correcta y en plazo, se le adjudique el contrato.

En este estado se levanta la presente Acta, siendo las 13:10 horas, la cual tras su lectura firma la Mesa de Contratación, de lo que como Secretario certifico.