

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE EL PLENO DEL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 2022.

En la ciudad de Peñíscola y en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, ubicado en la Calle Maestro Bayarri, 2, Edificio Sociocultural, siendo las 08:30 del día 22 de diciembre de 2022, se reúnen previa convocatoria al efecto, los señores que a continuación se relacionan, al objeto de celebrar sesión Extraordinaria en primera convocatoria de El Pleno de este Ayuntamiento.

Asistentes

Andres Martinez Castella	Alcalde-Presidente
Raquel Paris Marin	Concejala
Maria Jesus Albiol Roca	Concejala
Miguel Francisco Castell Rovira	Concejal
Maria Dolores Bayarri Gonzalez	Concejala
Jorge Rovira Peña	Concejal
Ramon Simo Gonzalez	Concejal
Isabel Esbri Navarro	Concejala
Monica Herrera Balaguer	Concejala
Nuria Calduch Verdiell	Concejala
Juan Marcos Bayarri Castell	Concejal
Vicente Castell Burriel	Concejal
Javier Mateu Borrás	Concejal
Maria Teresa Sanahuja Esbri	Interventora
Manuel Millan Martinez	Secretario General

Abierta la sesión por parte de la Presidencia, y existiendo quórum suficiente, se examinaron y debatieron los siguientes asuntos.

Los miembros de El Pleno han tenido a su disposición los expedientes que se examinarán y debatirán en esta sesión.

ORDEN DEL DÍA

1. SECRETARIA.

Expediente: 2022/00007834R.

APROBACIÓN BORRADOR ACTA SESIÓN ANTERIOR.- Por el Sr. Alcalde-Presidente se pregunta si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación al acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 17 de noviembre de 2022, que previamente se ha distribuido a todos los Concejales.

Votación:

El Pleno, por unanimidad, acordó aprobar el borrador del acta de la sesión anterior celebrada el día 17-11-22.

2. GESTION ADMINISTRATIVA.

Expediente: 2022/00003257R.

DICTAMEN RECTIFICACIÓN ERROR EN DENOMINACIÓN DE PLAZA DE PLANTILLA Y PUESTO DE RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO.

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Visto el expediente 3257R/2022. Y habida cuenta que los procesos de estabilización de empleo temporal que se hallan en trámite deben realizarse con relación a las plazas existentes y su configuración en el momento de la estabilización.

Visto que la denominación otorgada a la plaza y puesto mediante Acuerdo de Pleno de 19/5/2022 de TÉCNICO DE TURISMO, COMERCIO Y DESARROLLO LOCAL, podría inducir a confusión respecto a la denominación existente, pues con ocasión de un proceso de estabilización, puede dar a entender que no se trata en realidad de la misma plaza estructural que se trata de estabilizar y transformar de temporal en fija.

Por ello, teniendo en cuenta la existencia de un proceso de estabilización que afecta a esta plaza, debe mantenerse la denominación que figura en el contrato inicial: AGENTE DE DESARROLLO LOCAL, tratándose de un error la denominación acordada, por lo que, al amparo de lo establecido en el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas,

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

Primero.- Rectificar el error de denominación de la plaza/puesto de TÉCNICO/A DE TURISMO, COMERCIO Y DESARROLLO LOCAL, adoptado por Acuerdo de Pleno de 19 de mayo de 2022 su parte dispositiva, en el siguiente sentido:

Donde dice: " TÉCNICO/A DE TURISMO, COMERCIO Y DESARROLLO LOCAL" debe decir " AGENTE DE DESARROLLO LOCAL".

Segundo.- Comuníquese a los interesados y Departamentos afectados.

Votación:

El Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

3. GESTION ADMINISTRATIVA.

Expediente: 2022/00008321M.

DICTAMEN APROBACIÓN DE PLANTILLA PARA 2023

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Habida cuenta de los antecedentes que constan en expedientes de plantillas de personal de esta Corporación del ejercicio 2021 y de 2022 (creación de plaza de Técnico de turismo, comercio y desarrollo local, por acuerdo de Pleno de 19 de mayo de 2022, y posterior propuesta de rectificación de error en la denominación de la plaza/puesto; modificación de naturaleza laboral a funcionarial de 4 plazas, por acuerdo de Pleno de 21 de julio de 2022; ampliación a jornada completa de una plaza de psicólogo y una plaza de Trabajador/a social, según Adenda al contrato programa de 1 de junio de 2022, modificando la plantilla por acuerdo de Pleno de 28 de septiembre de 2022), y visto el expediente n.º 2880S/2022, sobre oferta extraordinaria de plazas de estabilización de empleo temporal y el informe jurídico que precede

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

Primero.- Aprobar la siguiente PLANTILLA ORGÁNICA DE PERSONAL

1. PLAZAS DE NATURALEZA FUNCIONARIAL.

N.º plazas	Tipo de plaza	Grupo	Subgrupo
1	Funcionario de administración local con habilitación de carácter nacional, subescala secretaría, categoría de entrada	A	A1
2	Funcionario de administración local con habilitación de carácter nacional, subescala de intervención-tesorería, categoría de entrada	A	A1
5	Funcionario de la subescala técnica de administración general	A	A1
1	Asesor/a jurídico (25% de jornada)	A	A1
1	Funcionario de la subescala de gestión de administración general	A	A2
5	Funcionario de la subescala administrativa de administración general	C	C1
33	Funcionario de la subescala auxiliar de administración general	C	C2
2	Funcionario de la escala de administración general, subescala de subalternos	AP	AP
1	Funcionario de la escala de administración general, subescala de subalternos, 3/4 de jornada (t.discapacidad)	AP	AP
2	Funcionario de la subescala técnica de administración especial, técnico superior, arquitecto.	A	A1
1	Funcionario de la subescala técnica de administración especial, técnico superior, ingeniero industrial	A	A1
2	Funcionario de la subescala técnica de administración especial, Técnico superior, Psicólogo/a	A	A1
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica de grado medio, Técnico informático	A	A2
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica	A	A2

	de grado medio, técnico de medio ambiente		
3	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica de grado medio, arquitecto técnico.	A	A2
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica de grado medio, técnico lingüístico.	A	A2
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica de grado medio, Técnico de deportes	A	A2
3	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica de grado medio, trabajador social.	A	A2
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica de grado medio, Educador social.	A	A2
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica auxiliar Mediador intercultural.	C	C1
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica auxiliar, delineante.	C	C1
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica auxiliar, ayudante informático	C	C1
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica auxiliar, Animador biblioteca	C	C2
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala técnica auxiliar, Director/a de ludoteca	C	C1
1	Funcionario de la escala de administración especial, subescala de servicios especiales, clase policía local, escala técnica, categoría Intendente	A	A2
2	Funcionario de la escala de administración especial, subescala de servicios especiales, clase policía local, escala técnica, categoría Inspector	A	A2
8	Funcionario de la escala de administración especial, subescala de servicios especiales, clase policía local, escala ejecutiva, categoría oficial	B	--
30	Funcionario de la escala de administración especial, subescala de servicios especiales, clase policía local, escala básica, categoría agente	C	C1

Total: 113 **plazas de naturaleza funcional**

2. PLAZAS DE NATURALEZA LABORAL.

N.º Plazas	Denominación	Categoría asimilada a subgrupo
1	GERENTE SERVICIOS CULTURALES	A1
1	AGENTE DE DESARROLLO LOCAL	A2
1	ENCARGADO GRAL.DE OBRAS Y SERVICIOS	C1

8	OFICIAL	C2
1	CELADOR INFORMÁTICO/A	C2
1	CELADOR POLIDEPORTIVO	C2
2	AUXILIAR MUSEOS Y EDIFICIOS	C2
2	AUXILIAR PUERICULTURA	C2
1	OFICIAL COORDINACIÓN	C2
1	AUXILIAR INFORMÁTICA	C2
1	AUXILIAR SERVICIOS SOCIALES	C2
2	AUXILIAR SERVICIO A DOMICILIO	AP
1	ORDENANZA	AP
1	CELADOR ½ JORNADA,(T.discapacidad)	AP
2	CONSERJE-LIMPIADOR/A	AP

Total plazas naturaleza laboral: 26 plazas.

3. PLAZAS DE NATURALEZA EVENTUAL.

N.º de plazas	Denominación
1	Jefatura de prensa.

Total plazas de naturaleza eventual: 1 plaza.

RESUMEN:

PLAZAS DE NATURALEZA FUNCIONARIAL, 113

PLAZAS DE NATURALEZA EVENTUAL, 1

PLAZAS DE NATURALEZA LABORAL, 26

N.º TOTAL DE PLAZAS EN PLANTILLA: 140

DOTACIONES TEMPORALES SIN PLAZA EN PLANTILLA.

A los solos efectos de plantilla presupuestaria se indican las siguientes dotaciones temporales sin plaza en plantilla, de carácter temporal:

Nº	Descripción	CAUSA
1	TÉCNICO DE JUVENTUD	Condicionado/ subvención autonómica.
1	AUXILIAR UNIDAD DE RESPIRO ½ jornada	Condicionado/ subvención Diputación provincial
3	AUXILIARES DE TURISMO 6 MESES	Aumento población estacional
4	AUXILIARES DE TURISMO 4 MESES	Aumento población estacional

Segundo.- Disponer su publicación íntegra junto con el resumen del Presupuesto en el Boletín Oficial de la provincia de Castellón, de conformidad con lo dispuesto en el art. 127 del Texto

refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, Real Decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Votación:

El Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

4. INTERVENCION.

Expediente: 2022/00006775T.

DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 7/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS .

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Vistas las facturas presentadas por la empresa CUIDALS VINAROS SL., por la prestación del servicio de ayuda a domicilio de personas dependientes.

LISTADO de facturas N° 12022000711

Número	Código	Descripción	Nombre del Proveedor	Importe
120220011518	ADO	PROYECTO SAD DEPENDENCIA PEÑISCOLA SAD PEÑISCOLA JULIO 2022 DOMICILIO P.G.S DOMICILIO I.G.B DOMICILIO T.C.A DOMICILIO L.H.V DOMICILIO F.H.CUIDALS VINAROS SL	CUIDALS VINAROS SL	2992€
12022000012857	ADO	DOMICILIO P.G.S DOMICILIO I.G.B DOMICILIO T.C.A DOMICILIO L.H.V DOMICILIO F.H	CUIDALS VINAROS SL	2692,8
12022000012858	ADO	DOMICILIO P.G.S DOMICILIO I.G.B DOMICILIO T.C.A DOMICILIO L.H.V DOMICILIO F.H	CUIDALS VINAROS SL	2561,9
12022000012859	ADO	DOMICILIO P.G.S DOMICILIO I.G.B DOMICILIO T.C.A DOMICILIO L.H.V DOMICILIO F.H	CUIDALS VINAROS SL	2992
12022000014198	ADO	DOMICILIO P.G.S DOMICILIO I.G.B DOMICILIO T.C.A DOMICILIO L.H.V DOMICILIO F.H	CUIDALS VINAROS SL	2992
TOTAL				14.230,70€

Visto el informe n.º 4/2022 de omisión de la función interventora, en el que se concluye lo siguiente:

Primera. *No existen actos administrativos que sirvan de cobertura a las facturas que se presentan a fiscalizar.*

Aparentemente se ha contratado verbalmente.

Por tanto, además de no haberse fiscalizado los actos que dan origen a las órdenes de pago, se han omitido requisitos y trámites que podrían dar lugar a la nulidad del acto.

Segunda. *Se puede entender que las prestaciones se han llevado a cabo conforme al informe emitido por la responsable del contrato menor anterior y firmante de las facturas.*

Tercera. *Puesto que se presume que, si se optara por la vía de la revisión de oficio, la indemnización de daños y perjuicios no sería inferior al valor de las prestaciones que se facturan, se considera más adecuado acudir a la vía del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos por razones de economía procesal tal como permite el apartado 2º letra e) del artículo 28 del RD 424/2017.*

Cuarta. *Todo ello sin perjuicio de las responsabilidades que en su caso hubiera lugar.*

Puesto que existe crédito adecuado y suficiente para hacer frente a las facturas incluidas en la relación.

Por razones de economía procesal y para evitar el enriquecimiento injusto de la Administración y consecuente empobrecimiento injusto del contratista.

Atendiendo a los siguientes,

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1.- Artículo 60.2 del R.D. 500/1990

“Corresponderá al pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera.”

2.- Sentencia núm. 1/2021, de 7 de enero de 2021 del Juzgado Contencioso Administrativo núm 5 de Barcelona.

“(…) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (…)”

3.- Artículo 28 del Real Decreto 424/2017 de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades locales.

4.- Del enriquecimiento sin causa.

El enriquecimiento injusto surge como una construcción doctrinal y jurisprudencial proveniente del ámbito civil que la considera como una fuente de obligaciones diferente de las demás y, en especial, de la responsabilidad por daños (delictual o cuasidelictual) y de los contratos y, si acaso, se la conecta con la confusa y discutida categoría de los cuasicontratos, aunque diferenciándola de la gestión de negocios ajenos y del pago de lo indebido. A esta fuente de las obligaciones se la conecta con las condiciones o con la “actio in rem verso” que expresan la forma normal de

hacer valer la obligación de restitución del enriquecimiento injusto por quien ha sufrido el empobrecimiento como fuente de las obligaciones, valga como lo ejemplo la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930)

"...la obligación de pago es incuestionable tanto si se fundamenta en el cuasi contrato de gestión de negocios, admitido por un cierto sector de la doctrina moderna que considera suficiente para el ejercicio de la acción "in rem verso" la utilidad que ha reportado al ente público la prestación del servicio, como si se apoya en el enriquecimiento injusto que impone a éste la compensación del beneficio económico recibido, que en el caso de autos no se niega ni contradice» derivando, pues, de las expresadas fuentes y no de un irregular contrato administrativo"

Así para José Luis Vicente González en su trabajo "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pags 409 y ss) para considerar el nacimiento de una obligación por enriquecimiento injusto deber darse las siguientes requisitos:

- a) *Un incremento patrimonial de cualquier clase.*
- b) *Que tal incremento carezca de razón jurídica que lo fundamente.*
- c) *Que provoque un correlativo empobrecimiento de otro, es decir, que se obtenga a costa de otros.*
- d) *La existencia de una relación causal entre el empobrecimiento y el enriquecimiento.*
- e) *Que no exista un precepto legal que excluya la aplicación de este principio.*
- f) *En el ámbito del contrato administrativo deberíamos añadir una orden proveniente de una persona u órgano con aparente capacidad de vincular a la Administración titular de la obra o prestación.*

En definitiva nos encontramos ante una situación en la cual el contratista ha realizado una prestación a favor de la administración, que ha sido de provecho para ésta, pero omitiéndose el procedimiento contractual que debía generar el correcto nacimiento de la obligación. Tal y como señala el autor antes citado, dada la inexistencia de un contrato no tendría sentido acudir a la revisión de oficio por cuanto no se puede declarar nulo "lo que no existe" ni tampoco iniciar una licitación cuya prestación ya se ha producido. Son estas las razones por las que debe acudirse al enriquecimiento injusto como fuente de la obligación, para "establecer el mecanismo de reconocimiento de la misma, y en este sentido hemos de entender que, en cuanto fuente ex novo, no precisa para su reconocimiento de la previa anulación del acto, sino del reconocimiento de la concurrencia de la misma en el caso concreto". Argumento éste que tiene su fundamento en jurisprudencia como la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada ante la pretensión de la abogacía del estado de anular el pago hecho por obras sin procedimiento y sin consignación presupuestaria

"Este sólido argumento del representante procesal de la Administración del Estado tiene en su contra que el debate se desarrolla a estas alturas dentro del estricto cauce del recurso de casación y en este sentido conviene señalar que la Sentencia acepta -acorde en esto con la Administración demandante- que sí son nulos de pleno derecho los contratos que están en el

origen del proceso, de modo que en ningún momento establece que en ellos tenga su origen la legalidad de las deudas reconocidas, sino que ésta la basa directamente en el hecho por nadie negado de que las obras a las que se refieren los reconocimientos han sido efectivamente realizadas, por lo que si no fueran satisfechas por el ayuntamiento se produciría un enriquecimiento injusto.”

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

Primero.- Aprobar, a través del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos n.º 7/2022, las facturas con documento ADO 120220011518, 12022000012857, 12022000012858, 12022000012859 y 12022000014198, aceptando que el valor de la misma coincide con el valor de mercado, tal como se indica en los informes técnicos, con el fin de evitar el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento de Peñíscola.

Segundo.- Autorizar y disponer el Gasto y reconocer la Obligación de las facturas indicadas por importe de CATORCE MIL DOSCIENTOS TREINTA EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (14.230,70€), aceptando que el valor de las mismas coincide con el valor de mercado, tal como se indica en los informes técnicos, con el fin de evitar el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento de Peñíscola

Tercero.- Ordenar el Pago por importe de CATORCE MIL DOSCIENTOS TREINTA EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (14.230,70€).

Cuarto.- Comunicar el presente acuerdo a los departamentos de Intervención y Tesorería para la realización de los documentos contables y pago.

Votación:

El Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular, Grupo Compromís y Grupo Ciudadanos y la abstención del Grupo Socialista y el voto en contra de la concejala no adscrita, Sra. Núria Calduch, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

5. INTERVENCION.

Expediente: 2022/00005639Z.

DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 10/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS .

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Vistas las facturas presentadas por la empresa SERVICIO DE AMBULANCIAS MÉDICAS Y URGENCIAS SLU, por un importe total de 29.700€ y los conceptos indicados en el cuadro descrito bajo estas líneas:

LISTADO

Nº

12022000845

N.º de documento	Tipo	Descripción del gasto	Nombre de la empresa	Total.
12022000013953	ADO	AMBULANCIA CLASE TIPO A1 UBICADA EN CALLE JARDIN Nº 2 EN EL TERMINO MUNICIPAL DE PEÑISCOLA DURANTE LAS 24 HORAS / 7 DIAS A LAS SEMANA. DURANTE EL PERIODO DESDE EL 01/08/2022 HASTA EL 31/08/2022 CON LOS VEHICULOS CON MATRICULA 2187HMM. EL EQUIPO DE TES FORMADO POR: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO DNI 77360168J	SERVICIO DE AMBULANCIAS MEDICAS Y URGENCIAS, SLU	9.900€
12022000013954	ADO	"SERVICIO TRANSPORTE SANITARIO CON AMBULANCIA CLASE TIPO A1 UBICADA EN CALLE JARDIN Nº 2 EN EL TERMINO MUNICIPAL DE PEÑISCOLA DURANTE LAS 24 HORAS / 7 DIAS A LAS SEMANA. /// DURANTE EL PERIODO DESDE EL 05/07/2022 HASTA EL 31/07/2022 CON LOS VEHICULOS CON MATRICULA 6480KKZ Y SUSTITUIDOR POR AVERIA DESDE EL 15/07/2022 POR EL VEHICULO CON MATRICULA EL 2187HMM. // EL EQUIPO DE TES FORMADO POR: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO"SERVICIO TRANSPORTE SANITARIO CON AMBULANCIA CLASE TIPO A1 UBICADA EN CALLE JARDIN Nº 2 EN EL TERMINO MUNICIPAL DE PEÑISCOLA DURANTE LAS 24 HORAS / 7 DIAS A LAS SEMANA. DURANTE EL PERIODO DESDE EL 01/09/2022 HASTA EL 30/09/2022 CON LOS VEHICULOS CON MATRICULA 2187HMM. EL EQUIPO DE TES FORMADO POR: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO DNI 77360168J	SERVICIO DE AMBULANCIAS MEDICAS Y URGENCIAS, SLU	9.900€
12022000013955	ADO	"SERVICIO TRANSPORTE SANITARIO CON AMBULANCIA CLASE TIPO A1 UBICADA EN CALLE JARDIN Nº 2 EN EL TERMINO MUNICIPAL DE PEÑISCOLA DURANTE LAS 24 HORAS / 7 DIAS A LAS SEMANA. DURANTE EL PERIODO DESDE EL 01/10/2022 HASTA el 31/10/2022 CON LOS VEHICULOS CON MATRICULA 2187HMM (DEL 01/10/2022 AL 09/10/2022) Y 6480KKZ (DEL 10/10/2022 AL 31/10/2022). EL EQUIPO DE TES FORMADO POR: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO DNI 77360168J	SERVICIO DE AMBULANCIAS MEDICAS Y URGENCIAS, SLU	9.900€
TOTAL				29.700 €

Visto el informe n.º 5/2022 de omisión de la función interventora en el que se concluye lo siguiente:

Primera. *No existen actos administrativos que sirvan de cobertura a las facturas que se presentan a fiscalizar. Por otro lado, la prestación del servicio de transporte sanitario excede de las competencias propias de la entidad local y, por ser competencias distintas, deben cumplirse los requisitos del artículo 7.4 de la ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local.*

Se entiende que se han omitido requisitos y trámites que pudieran dar lugar a la nulidad del acto.

Segunda. *Se puede entender que las prestaciones se han llevado a cabo conforme al informe emitido por el responsable de este contrato*

Tercera. *Puesto que se presume que, si se optara por la vía de la revisión de oficio, la indemnización de daños y perjuicios no sería inferior al valor de las prestaciones que se facturan, se considera más adecuado acudir a la vía del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos por razones de economía procesal tal como permite el apartado 2º letra e) del artículo 28 del RD 424/2017.*

Cuarta. *Todo ello sin perjuicio de las responsabilidades que en su caso hubiera lugar. Puesto que el citado informe se señala también que existe crédito adecuado y suficiente para hacer frente al gasto que deriva de las facturas.*

Por razones de economía procesal y para evitar el enriquecimiento injusto de la Administración y consecuente empobrecimiento injusto del contratista.

Visto el informe emitido por el Inspector de Policía, como sustituto del Intendente Jefe (responsable del contrato), en el que señala que *la empresa SERVICIO DE AMBULANCIAS MÉDICAS Y URGENCIAS SLU prestó servicio efectivamente, durante todo el verano 2022, y que el valor de lo facturado por la empresa ha de entenderse ajustado a los precios del mercado, e incluso por debajo, en tanto que no ha sufrido ninguna variación con respecto al que se acordó en el expediente de contratación 355J/2018, cuatro años atrás.*

Atendiendo a los siguientes,

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1.- Artículo 60.2 del R.D. 500/1990

“Corresponderá al pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera.”

2.- Sentencia núm. 1/2021, de 7 de enero de 2021 del Juzgado Contencioso Administrativo núm 5 de Barcelona.

“(...) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instant la revisió d'ofici (...)”

3.- Artículo 28 del Real Decreto 424/2017 de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades locales.

4.- Del enriquecimiento sin causa.

El enriquecimiento injusto surge como una construcción doctrinal y jurisprudencial proveniente del ámbito civil que la considera como una fuente de obligaciones diferente de las demás y, en especial, de la responsabilidad por daños (delictual o cuasidelictual) y de los contratos y, si acaso, se la conecta con la confusa y discutida categoría de los cuasicontratos, aunque diferenciándola de la gestión de negocios ajenos y del pago de lo indebido. A esta fuente de las obligaciones se la conecta con las condiciones o con la “actio in rem verso” que expresan la forma normal de hacer valer la obligación de restitución del enriquecimiento injusto por quien ha sufrido el empobrecimiento como fuente de las obligaciones, valga como lo ejemplo la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930).

“...la obligación de pago es incuestionable tanto si se fundamenta en el cuasi contrato de gestión de negocios, admitido por un cierto sector de la doctrina moderna que considera suficiente para el ejercicio de la acción “in rem verso” la utilidad que ha reportado al ente público la prestación del servicio, como si se apoya en el enriquecimiento injusto que impone a éste la compensación del beneficio económico recibido, que en el caso de autos no se niega ni contradice» derivando, pues, de las expresadas fuentes y no de un irregular contrato administrativo”

Así para José Luis Vicente González en su trabajo “Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local” (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pags 409 y ss) para considerar el nacimiento de una obligación por enriquecimiento injusto deber darse las siguientes requisitos:

- a) *Un incremento patrimonial de cualquier clase.*
- b) *Que tal incremento carezca de razón jurídica que lo fundamente.*

- c) *Que provoque un correlativo empobrecimiento de otro, es decir, que se obtenga a costa de otros.*
- d) *La existencia de una relación causal entre el empobrecimiento y el enriquecimiento.*
- e) *Que no exista un precepto legal que excluya la aplicación de este principio.*
- f) *En el ámbito del contrato administrativo deberíamos añadir una orden proveniente de una persona u órgano con aparente capacidad de vincular a la Administración titular de la obra o prestación.*

En definitiva nos encontramos ante una situación en la cual el contratista ha realizado una prestación a favor de la administración, que ha sido de provecho para ésta, pero omitiéndose el procedimiento contractual que debía generar el correcto nacimiento de la obligación. Tal y como señala el autor antes citado, dada la inexistencia de un contrato no tendría sentido acudir a la revisión de oficio por cuanto no se puede declarar nulo "lo que no existe" ni tampoco iniciar una licitación cuya prestación ya se ha producido. Son estas las razones por las que debe acudir al enriquecimiento injusto como fuente de la obligación, para "establecer el mecanismo de reconocimiento de la misma, y en este sentido hemos de entender que, en cuanto fuente ex novo, no precisa para su reconocimiento de la previa anulación del acto, sino del reconocimiento de la concurrencia de la misma en el caso concreto". Argumento éste que tiene su fundamento en jurisprudencia como la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada ante la pretensión de la abogacía del estado de anular el pago hecho por obras sin procedimiento y sin consignación presupuestaria

"Este sólido argumento del representante procesal de la Administración del Estado tiene en su contra que el debate se desarrolla a estas alturas dentro del estricto cauce del recurso de casación y en este sentido conviene señalar que la Sentencia acepta -acorde en esto con la Administración demandante- que sí son nulos de pleno derecho los contratos que están en el origen del proceso, de modo que en ningún momento establece que en ellos tenga su origen la legalidad de las deudas reconocidas, sino que ésta la basa directamente en el hecho por nadie negado de que las obras a las que se refieren los reconocimientos han sido efectivamente realizadas, por lo que si no fueran satisfechas por el ayuntamiento se produciría un enriquecimiento injusto."

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

Primero.- Aprobar, a través del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos N.º 10/2022, las facturas incluidas en listado número 12022000845 aceptando que el valor de la misma coincide con el valor de mercado, tal como se indica en el Informe técnico, con el fin de evitar el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento de Peñíscola y consecuente empobrecimiento injusto del prestador del servicio.

Segundo.- Autorizar y Disponer el gasto, Reconocer la Obligación y Ordenar el Pago de las facturas incluidas en el listado número 1202200000845 por valor total de VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS EUROS (29.700 €).

Tercero.- Comunicar el presente acuerdo a los departamentos de Intervención y Tesorería para la realización de los documentos contables y pago.

Votación:

El Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular, Grupo Compromís y Grupo Ciudadanos y la abstención del Grupo Socialista y de la concejala no adscrita, Sra. Núria Calduch, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

6. INTERVENCION.

Expediente: 2022/00007759H.

DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 9/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS .

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Vistas las facturas presentadas por la empresa RAMBLA MAÑA COLOM ABOGADOS ASOCIADOS, SLP, por la prestación de servicios jurídicos al Ayuntamiento de Peñíscola.

Listado n.º 12022000788

Número	Cód.	Descripción	Nombre	Total
12022000011710	ADO	Minuta de honorarios profesionales devengados por la interposición y tramitación hasta sentencia de Recurso contencioso Administrativo contra la Generalitat Valenciana, seguido ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la C. Valenciana como RECURSO Nº 326/2019. Cuantía Recurso: 499.657,78 € (Decreto 12/02/2020). Sentencia de fecha 29/07/2022, desestimatoria del Recurso con imposición de costas. NORMA: 114. BASE IMPONIBLE FACTURA SEGUN CUANTIA RECUR	RAMBLA MAÑA COLOM ABOGADOS ASOCIADOS, SLP	15.115,73 €
			TOTAL	15.115,73 €

Visto el informe n.º 12/2022 de omisión de la función interventora, en el que se concluye lo siguiente:

Primera. No existen actos administrativos que sirvan de cobertura a las facturas que se presentan a fiscalizar.

Por tanto, además de no haberse fiscalizado los actos que dan origen a las órdenes de pago, se han omitido requisitos y trámites que podrían dar lugar a la nulidad del acto.

Segunda. *Se puede entender que las prestaciones se han llevado a cabo, ya que las facturas están firmadas y así se indica en el informe emitido por el Secretario General.*

Tercera. *Puesto que se presume que, si se optara por la vía de la revisión de oficio, la indemnización de daños y perjuicios no sería inferior al valor de las prestaciones que se facturan, se considera más adecuado acudir a la vía del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos por razones de economía procesal tal como permite el apartado 2º letra e) del artículo 28 del RD 424/2017.*

Cuarta. *Todo ello sin perjuicio de las responsabilidades que en su caso hubiera lugar.*

Puesto que existe crédito adecuado y suficiente para hacer frente a las facturas incluídas en la relación.

Por razones de economía procesal y para evitar el enriquecimiento injusto de la Administración y consecuente empobrecimiento injusto del contratista.

Atendiendo a los siguientes,

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1.- Artículo 60.2 del R.D. 500/1990

“Corresponderá al pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera.”

2.- Sentencia núm. 1/2021, de 7 de enero de 2021 del Juzgado Contencioso Administrativo núm 5 de Barcelona.

“(…) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (...)”

3.- Artículo 28 del Real Decreto 424/2017 de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades locales.

4.- Del enriquecimiento sin causa.

El enriquecimiento injusto surge como una construcción doctrinal y jurisprudencial proveniente del ámbito civil que la considera como una fuente de obligaciones diferente de las demás y, en especial, de la responsabilidad por daños (delictual o cuasidelictual) y de los contratos y, si acaso, se la conecta con la confusa y discutida categoría de los cuasicontratos, aunque diferenciándola

de la gestión de negocios ajenos y del pago de lo indebido. A esta fuente de las obligaciones se la conecta con las condiciones o con la "actio in rem verso" que expresan la forma normal de hacer valer la obligación de restitución del enriquecimiento injusto por quien ha sufrido el empobrecimiento como fuente de las obligaciones, valga como lo ejemplo la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930)

"...la obligación de pago es incuestionable tanto si se fundamenta en el cuasi contrato de gestión de negocios, admitido por un cierto sector de la doctrina moderna que considera suficiente para el ejercicio de la acción "in rem verso" la utilidad que ha reportado al ente público la prestación del servicio, como si se apoya en el enriquecimiento injusto que impone a éste la compensación del beneficio económico recibido, que en el caso de autos no se niega ni contradice» derivando, pues, de las expresadas fuentes y no de un irregular contrato administrativo"

Así para José Luis Vicente González en su trabajo "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pags 409 y ss) para considerar el nacimiento de una obligación por enriquecimiento injusto deber darse las siguientes requisitos:

- a) *Un incremento patrimonial de cualquier clase.*
- b) *Que tal incremento carezca de razón jurídica que lo fundamente.*
- c) *Que provoque un correlativo empobrecimiento de otro, es decir, que se obtenga a costa de otros.*
- d) *La existencia de una relación causal entre el empobrecimiento y el enriquecimiento.*
- e) *Que no exista un precepto legal que excluya la aplicación de este principio.*
- f) *En el ámbito del contrato administrativo deberíamos añadir una orden proveniente de una persona u órgano con aparente capacidad de vincular a la Administración titular de la obra o prestación.*

En definitiva nos encontramos ante una situación en la cual el contratista ha realizado una prestación a favor de la administración, que ha sido de provecho para ésta, pero omitiéndose el procedimiento contractual que debía generar el correcto nacimiento de la obligación. Tal y como señala el autor antes citado, dada la inexistencia de un contrato no tendría sentido acudir a la revisión de oficio por cuanto no se puede declarar nulo "lo que no existe" ni tampoco iniciar una licitación cuya prestación ya se ha producido. Son estas las razones por las que debe acudir al enriquecimiento injusto como fuente de la obligación, para "establecer el mecanismo de reconocimiento de la misma, y en este sentido hemos de entender que, en cuanto fuente ex novo, no precisa para su reconocimiento de la previa anulación del acto, sino del reconocimiento de la concurrencia de la misma en el caso concreto". Argumento éste que tiene su fundamento en jurisprudencia como la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada ante la pretensión de la abogacía del estado de anular el pago hecho por obras sin procedimiento y sin consignación presupuestaria

"Este sólido argumento del representante procesal de la Administración del Estado tiene en su contra que el debate se desarrolla a estas alturas dentro del estricto cauce del recurso de

casación y en este sentido conviene señalar que la Sentencia acepta -acorde en esto con la Administración demandante- que sí son nulos de pleno derecho los contratos que están en el origen del proceso, de modo que en ningún momento establece que en ellos tenga su origen la legalidad de las deudas reconocidas, sino que ésta la basa directamente en el hecho por nadie negado de que las obras a las que se refieren los reconocimientos han sido efectivamente realizadas, por lo que si no fueran satisfechas por el ayuntamiento se produciría un enriquecimiento injusto."

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

Primero.- Aprobar, a través del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos n.º 9/2022, la factura con documento ADO 12022000011710, aceptando que el valor de la misma coincide con el valor de mercado, tal como se indica en el informe de Secretaría, con el fin de evitar el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento de Peñíscola.

Segundo.- Autorizar y disponer el Gasto y reconocer la Obligación de las facturas indicadas por importe de QUINCE MIL CIENTO QUINCE EUROS CON SETENTA Y TRES CÉNTIMOS (15.115,73 €), aceptando que el valor de las mismas coincide con el valor de mercado, tal como se indica en el informe técnico, con el fin de evitar el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento de Peñíscola

Tercero.- Ordenar el Pago por importe de QUINCE MIL CIENTO QUINCE EUROS CON SETENTA Y TRES CÉNTIMOS (15.115,73 €).

Cuarto.- Comunicar el presente acuerdo a los departamentos de Intervención y Tesorería para la realización de los documentos contables y pago.

Votación:

El Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Compromís, Grupo Ciudadanos y del Grupo Socialista y el voto en contra de la concejala no adscrita, Sra. Núria Calduch, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

7. INTERVENCION.

Expediente: 2022/00006334L.

DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 11/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS.

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Vista la siguiente relación de facturas:

Listado n.º12022000860

Número	Cód.	Descripción	Nombre	Total
1202200001422 0	ADO	REGISTRO FACTURA 033276/V/22/000253 VEHICULO: 4295 GHM	BATRA SL	89,30
			Total	89,30

Visto el informe de fiscalización n.º 587/2022 -fiscalización n.º 810- de la Interventora Municipal, en el que se fiscaliza con reparo la aprobación de las mismas.

Visto que se indica en el informe del Arquitecto Técnico que la prestación se realizó correctamente y que los precios indicados son acordes a mercado.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1.- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Artículo 185. Competencias en materia de gestión de gastos.

"1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente.

2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos. (...)"

2.- Sentencia núm. 1/2021, de 7 de enero de 2021 del Juzgado Contencioso Administrativo núm 5 de Barcelona.

"(...) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (...)"

3.- Del enriquecimiento sin causa.

El enriquecimiento injusto surge como una construcción doctrinal y jurisprudencial proveniente del ámbito civil que la considera como una fuente de obligaciones diferente de las demás y, en especial, de la responsabilidad por daños (delictual o cuasidelictual) y de los contratos y, si acaso, se la conecta con la confusa y discutida categoría de los cuasicontratos, aunque diferenciándola de la gestión de negocios ajenos y del pago de lo indebido. A esta fuente de las obligaciones se la conecta con las condiciones o con la "actio in rem verso" que expresan la forma normal de hacer valer la obligación de restitución del enriquecimiento injusto por quien ha sufrido el empobrecimiento como fuente de las obligaciones, valga como lo ejemplo la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930)

"...la obligación de pago es incuestionable tanto si se fundamenta en el cuasi contrato de gestión de negocios, admitido por un cierto sector de la doctrina moderna que considera

suficiente para el ejercicio de la acción "in rem verso" la utilidad que ha reportado al ente público la prestación del servicio, como si se apoya en el enriquecimiento injusto que impone a éste la compensación del beneficio económico recibido, que en el caso de autos no se niega ni contradice» derivando, pues, de las expresadas fuentes y no de un irregular contrato administrativo"

Así para José Luis Vicente González en su trabajo "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pags 409 y ss) para considerar el nacimiento de una obligación por enriquecimiento injusto deber darse las siguientes requisitos:

- a) *Un incremento patrimonial de cualquier clase.*
- b) *Que tal incremento carezca de razón jurídica que lo fundamente.*
- c) *Que provoque un correlativo empobrecimiento de otro, es decir, que se obtenga a costa de otros.*
- d) *La existencia de una relación causal entre el empobrecimiento y el enriquecimiento.*
- e) *Que no exista un precepto legal que excluya la aplicación de este principio.*
- f) *En el ámbito del contrato administrativo deberíamos añadir una orden proveniente de una persona u órgano con aparente capacidad de vincular a la Administración titular de la obra o prestación.*

En definitiva nos encontramos ante una situación en la cual el contratista ha realizado una prestación a favor de la administración, que ha sido de provecho para ésta, pero omitiéndose el procedimiento contractual que debía generar el correcto nacimiento de la obligación. Tal y como señala el autor antes citado, dada la inexistencia de un contrato no tendría sentido acudir a la revisión de oficio por cuanto no se puede declarar nulo "lo que no existe" ni tampoco iniciar una licitación cuya prestación ya se ha producido. Son estas las razones por las que debe acudirse al enriquecimiento injusto como fuente de la obligación, para "establecer el mecanismo de reconocimiento de la misma, y en este sentido hemos de entender que, en cuanto fuente ex novo, no precisa para su reconocimiento de la previa anulación del acto, sino del reconocimiento de la concurrencia de la misma en el caso concreto". Argumento éste que tiene su fundamento en jurisprudencia como la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada ante la pretensión de la abogacía del estado de anular el pago hecho por obras sin procedimiento y sin consignación presupuestaria

"Este sólido argumento del representante procesal de la Administración del Estado tiene en su contra que el debate se desarrolla a estas alturas dentro del estricto cauce del recurso de casación y en este sentido conviene señalar que la Sentencia acepta -acorde en esto con la Administración demandante- que si son nulos de pleno derecho los contratos que están en el origen del proceso, de modo que en ningún momento establece que en ellos tenga su origen la legalidad de las deudas reconocidas, sino que ésta la basa directamente en el hecho por nadie negado de que las obras a las que se refieren los reconocimientos han sido efectivamente realizadas, por lo que si no fueran satisfechas por el ayuntamiento se produciría un enriquecimiento injusto."

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

Primero.- Levantar el reparo de la fiscalización n.º 587 – Informe de fiscalización n.º 810/2022-

Segundo.- Aprobar, mediante Reconocimiento Extrajudicial de Créditos, expediente N.º 11/2022, las facturas incluidas en el listado 12022000860, aceptando que el valor de las mismas coinciden con el valor de mercado, con el fin de evitar el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento de Peñíscola y considerándose que no existe mala fe por parte del contratista y que, por lo tanto, no procede descontar el beneficio industrial

Tercero.- Autorizar y Disponer el gasto, Reconocer la Obligación y Ordenar el Pago de las facturas indicadas por importe total de OCHENTA Y NUEVE EUROS CON TREINTA CÉNTIMOS (#89,30€#)

Cuarto.- Comunicar a los departamentos de intervención y tesorería, el resultado del acuerdo par que proceda con los trámites pertinentes para finalizar el expediente.

Votación:

El Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y Grupo Ciudadanos y la abstención del Grupo Socialista, Grupo Compromís y de la concejala no adscrita, Sra. Núria Caldach, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

8. INTERVENCION.

Expediente: 2022/00008394D.

DICTAMEN APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL 2023

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

Habiéndose formado el Presupuesto General de este Ayuntamiento para el ejercicio económico 2023.

Visto que en el expediente figura la siguiente documentación:

Los estados de gastos, en los que se incluirán, con la debida especificación, los créditos necesarios para atender al cumplimiento de las obligaciones.

Los estados de ingresos, en los que figurarán las estimaciones de los distintos recursos económicos a liquidar durante el ejercicio.

Bases de ejecución del Presupuesto.

Memoria explicativa de su contenido y de las principales modificaciones que presente en relación con el vigente.

Liquidación del presupuesto del ejercicio anterior y avance de la del corriente, referida, al menos, a seis meses del ejercicio corriente.

Anexo de personal de la Entidad Local.

Anexo de las inversiones a realizar en el ejercicio.

Anexo de beneficios fiscales en tributos locales conteniendo información detallada de los beneficios fiscales y su incidencia en los ingresos de cada Entidad Local.

Anexo con información relativa a los convenios suscritos con las Comunidades Autónomas en materia de gasto social.

Estado de la deuda.

Informes de la Interventora Municipal:

Informe de Estabilidad.

Informe Económico Financiero.

Informe de Intervención n.º 70 en el que se informa favorable el proyecto de Presupuesto General 2023.

De conformidad con los siguientes:

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. Artículos 168 a 171 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

SEGUNDO. Artículo 20 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

TERCERO. Artículo 82.2 Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Se propone la adopción del siguiente Acuerdo

PRIMERO. Aprobar inicialmente, junto con la Plantilla ya dictaminada, el Presupuesto General de este Ayuntamiento, para el ejercicio económico 2023, cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

ESTADO DE GASTOS	
A) OPERACIONES NO FINANCIERAS	
A.1. OPERACIONES CORRIENTES	
CAPÍTULO 1: Gastos de Personal	6.685.703,49
CAPÍTULO 2: Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	7.462.340,93

CAPÍTULO 3: Gastos Financieros	230.272,00
CAPITULO 4: Tranferencias Corrientes	685.829,18
CAPÍTULO 5: Fondo de contingencia	150.643,00
A.2. OPERACIONES DE CAPITAL	
CAPÍTULO 6: Inversiones Reales	6.176.437,92
CAPÍTULO 7: Transferencias de Capital	129,00
B) OPERACIONES FINANCIERAS	
CAPÍTULO 8: Activos Financieros	6.000,00
CAPÍTULO 9: Pasivos Financieros	721.344,48
TOTAL:	22.118.700,00

ESTADO DE INGRESOS	
A) OPERACIONES NO FINANCIERAS	
A.1. OPERACIONES CORRIENTES	
CAPÍTULO 1: Impuestos Directos	9.050.000,00
CAPÍTULO 2: Impuestos Indirectos	200.000,00
CAPÍTULO 3: Tasas, precios Públicos y otros Ingresos	3.391.947,12
CAPITULO 4: Tranferencias Corrientes	3.405.964,25
CAPÍTULO 5: Ingresos Patrimoniales	15.500,00
A.2. OPERACIONES DE CAPITAL	

CAPÍTULO 7: Transferencias de Capital	150.913,41
B) OPERACIONES FINANCIERAS	
CAPÍTULO 8: Activos Financieros	6.000,00
CAPÍTULO 9: Pasivos Financieros	5.898.375,22
TOTAL:	22.118.700,00

SEGUNDO. Exponer al público el Presupuesto General, por plazo de quince días, mediante anuncios en el Boletín Oficial de la Provincia y tablón de anuncios del Ayuntamiento, a efectos de presentación de reclamaciones por los interesados.

TERCERO. Considerar elevados a definitivos estos acuerdos en el caso de que no se presente ninguna reclamación.

CUARTO. Remitir copia a la Administración del Estado, así como, al órgano de tutela financiera de la Generalitat Valenciana.

Deliberación:

Las intervenciones constan íntegramente en el audio acta de la sesión.

Votación:

El Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular, la abstención del Grupo Ciudadanos y del Grupo Compromís y el voto en contra del Grupo Socialista y de la concejala no adscrita, Sra. Núria Calduch, acuerda aprobar la propuesta transcrita.

1.- APROBACIÓN BORRADOR ACTA SESIÓN ANTERIOR [2022/00007834R] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=1
2.- DICTAMEN RECTIFICACIÓN ERROR EN DENOMINACIÓN DE PLAZA DE PLANTILLA Y PUESTO DE RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO [2022/00003257R] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=2
3.- DICTAMEN APROBACIÓN DE PLANTILLA PARA 2023 [2022/00008321M] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=3
4.- DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 7/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS [2022/00006775T] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=4
5.- DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 10/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS [2022/00005639Z]

<http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=5>

[6.- DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 9/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS \[2022/00007759H\]](#)

<http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=6>

[7.- DICTAMEN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE N.º 11/2022 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS \[2022/00006334L\]](#)

<http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=7>

[8.- DICTAMEN APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL 2023 \[2022/00008394D\]](#) <http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=8>

Y no habiendo otros asuntos que tratar, ni siendo otro el motivo de la presente sesión, siendo las 09:17 del día de la fecha al principio señalada, el Sr. Alcalde levanta la sesión, consignándose en la presente acta sucinta los asuntos tratados con la expresión del sentido del voto de los concejales y concejalas y del resultado de las votaciones emitidas y del contenido de los acuerdos adoptados, complementándose con el audio que contiene la grabación íntegra de la sesión del Pleno, de principio a fin, sin necesidad de hacerse constar en el acta sucinta la transcripción literal de las deliberaciones de los intervinientes, que se hace innecesaria al quedar unida la grabación del audio de su intervención sobre la deliberación de los asuntos.

El acta sucinta, que deberá firmar el Sr. Alcalde, conmigo, el Secretario general, que doy fe, así como la grabación de la sesión, estarán disponibles en la sede electrónica de la web del Ayuntamiento, a disposición de los miembros de la corporación municipal para su consulta, así como de la ciudadanía, por el tiempo máximo que permita su alojamiento en la web corporativa municipal y en todo caso durante todos los años del mandato de la corporación municipal en cada momento.

El audio de la sesión se archivará en el expediente 2022/00007834R correspondiente a la sesión plenaria realizada y en el servidor del Ayuntamiento con una copia de seguridad garantizando su integridad y autenticidad.

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DEL DIA 22 DE DESEMBRE DE 2022.

A la ciutat de Peníscola i en el Saló de Sessions d'aquesta casa consistorial, ubicat en el carrer del Mestre Bayarri, 2, Edifici Sociocultural, a les 08.30 del dia 22 de desembre de 2022, es reuneixen després de convocatòria prèvia a aquest efecte, els senyors i senyores que a continuació es relacionen, a fi de celebrar sessió extraordinària en primera convocatòria del Ple d'aquest Ajuntament.

Assistents

Andrés Martínez Castellá

Alcalde-President

Raquel París Marín	Regidora
María Jesús Albiol Roca	Regidora
Miguel Francisco Castell Rovira	Regidor
María Dolores Bayarri González	Regidora
Jorge Rovira Peña	Regidor
Ramón Simó González	Regidor
Isabel Esbrí Navarro	Regidora
Mónica Herrera Balaguer	Regidora
Núria Calduch Verdiell	Regidora
Juan Marcos Bayarri Castell	Regidor
Vicente Castell Burriel	Regidor
Javier Mateu Borrás	Regidor
Maria Teresa Sanahuja Esbrí	Interventora
Manuel Millán Martínez	Secretari general

La Presidència va obrir la sessió i, atès que hi havia quòrum suficient, es van examinar i es van debatre els assumptes següents .

Els membres del Ple han tingut a la seua disposició els expedients que s'examinaran i debatran en aquesta sessió.

ORDRE DEL DIA

1. SECRETARIA.

Expedient: 2022/00007834R.

APROVACIÓ ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR.- L'alcalde-president pregunta si algun membre de la corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió ordinària anterior que va tindre lloc el dia 17 de novembre de 2022, que prèviament s'ha distribuït a tots els regidors.

Votació:

El Ple, per unanimitat, va acordar aprovar l'esborrany de l'acta de la sessió anterior que va tindre lloc el dia 17-2-22.

2. GESTIÓ ADMINISTRATIVA.

Expedient: 2022/00003257R.

DICTAMEN RECTIFICACIÓ ERROR EN DENOMINACIÓ DE PLAÇA DE PLANTILLA I LLOC DE RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL.

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Vist l'expedient 3257R/2022. I tenint en compte que els processos d'estabilització d'ocupació temporal que es troben en tràmit han de realitzar-se en relació amb les places existents i la seua configuració en el moment de l'estabilització.

Vist que la denominació atorgada a la plaça i lloc mitjançant Acord de Ple de 19/5/2022 de TÈCNIC DE TURISME, COMERÇ I DESENVOLUPAMENT LOCAL, podria induir a confusió respecte a la denominació existent, perquè en ocasió d'un procés d'estabilització, pot donar a entendre que no es tracta en realitat de la mateixa plaça estructural que es tracta d'estabilitzar i transformar de temporal en fixa.

Per això, tenint en compte l'existència d'un procés d'estabilització que afecta aquesta plaça, ha de mantenir-se la denominació que figura en el contracte inicial: AGENT DE DESENVOLUPAMENT LOCAL, tractant-se d'un error la denominació acordada, per la qual cosa, a l'empara del que s'estableix en l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques,

Es proposa l'adopció del següent Acord

Primer.- Rectificar l'error de denominació de la plaça/posat de TÈCNIC/A DE TURISME, COMERÇ I DESENVOLUPAMENT LOCAL, adoptat per Acord de Ple de 19 de maig de 2022 la seua part dispositiva, en el següent sentit:

On diu: " TÈCNIC/A DE TURISME, COMERÇ I DESENVOLUPAMENT LOCAL " ha de dir " AGENT DE DESENVOLUPAMENT LOCAL ".

Segon.- Que es comuniqui als interessats i departaments afectats.

Votació:

El Ple, per unanimitat, acorda aprovar la proposta transcrita.

3. GESTIÓ ADMINISTRATIVA.

Expedient: 2022/00008321M.

DICTAMEN APROVACIÓ DE PLANTILLA PER A 2023

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Tenint en compte els antecedents que consten en expedients de plantilles de personal d'aquesta corporació de l'exercici 2021 i de 2022 (creació de plaça de tècnic de turisme, comerç i desenvolupament local, per acord de Ple de 19 de maig de 2022, i posterior proposta de rectificació d'error en la denominació de la plaça/lloc; modificació de naturalesa laboral a funcional de 4 places, per acord de Ple de 21 de juliol de 2022; ampliació a jornada completa d'una plaça de psicòleg i una plaça de treballador/a social, segons Addenda al contracte programa d'1 de juny de 2022, modificant la plantilla per acord de Ple de 28 de setembre de 2022), i vist l'expedient núm. 2880S/2022, sobre oferta extraordinària de places d'estabilització d'ocupació temporal i l'informe jurídic que precedeix.

Es proposa l'adopció del següent Acord

Primer.- Aprovar la següent PLANTILLA ORGÀNICA DE PERSONAL

1. PLACES DE NATURALESA FUNCIONARIAL.

Nombre places	Tipus de plaça	Grup	Subgrup
1	Funcionari d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, subescala secretaria, categoria d'entrada	A	A1
2	Funcionari d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, subescala d'intervenció-tresoreria, categoria d'entrada	A	A1
5	Funcionari de la subescala tècnica d'administració general	A	A1
1	Assessor/a jurídic/a (25% de jornada)	A	A1
1	Funcionari de la subescala de gestió d'administració general	A	A2
5	Funcionari de la subescala administrativa d'administració general	C	C1
33	Funcionari de la subescala auxiliar d'administració general	C	C2
2	Funcionari de l'escala d'administració general, subescala de subalterns	AP	AP
1	Funcionari de l'escala d'administració general, subescala de subalterns, 3/4 de jornada (t. discapacitat)	AP	AP
2	Funcionari de la subescala tècnica d'administració especial, tècnic superior, arquitecte.	A	A1
1	Funcionari de la subescala tècnica d'administració especial, tècnic superior, enginyer industrial	A	A1
2	Funcionari de la subescala tècnica d'administració especial, tècnic superior, psicòleg/òloga	A	A1
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, tècnic informàtic	A	A2

1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, tècnic de medi ambient	A	A2
3	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, arquitecte tècnic.	A	A2
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, tècnic lingüístic.	A	A2
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, tècnic d'Esports	A	A2
3	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, treballador social.	A	A2
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica de grau mitjà, educador social.	A	A2
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica auxiliar mediador intercultural.	C	C1
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica auxiliar, delineant.	C	C1
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica auxiliar, ajudant informàtic	C	C1
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica auxiliar, animador biblioteca	C	C2
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala tècnica auxiliar, director/a de Ludoteca	C	C1
1	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe policia local, escala tècnica, categoria intendent	A	A2
2	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala serveis especials, classe policia local, escala tècnica, categoria inspector	A	A2
8	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala serveis especials, classe policia local, escala executiva, categoria oficial	B	--
30	Funcionari de l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe policia local, escala bàsica, categoria agent	C	C1

Total: 113 places de naturalesa funcional

2. PLACES DE NATURALESA LABORAL.

Nombre Places	Denominació	Categoria assimilada a subgrup
1	GERENT SERVEIS CULTURALS	A1
1	AGENT DE DESENVOLUPAMENT LOCAL	A2
1	ENCARREGAT GENERAL D'OBRES I SERVEIS	C1

8	OFICIAL	C2
1	ZELADOR INFORMÀTIC/A	C2
1	ZELADOR POLIESPORTIU	C2
2	AUXILIAR MUSEUS I EDIFICIS	C2
2	AUXILIAR PUERICULTURA	C2
1	OFICIAL COORDINACIÓ	C2
1	AUXILIAR INFORMÀTICA	C2
1	AUXILIAR SERVEIS SOCIALS	C2
2	AUXILIAR SERVEI A DOMICILI	AP
1	ORDENANÇA	AP
1	ZELADOR ½ JORNADA,(T.discapacitat)	AP
2	CONSERGE-NETEJADOR/A	AP

Total places naturalesa laboral: 26 places.

3. PLACES DE NATURALES A EVENTUAL.

Nombre de places	Denominació
1	Prefectura de premsa.

Total places de naturalesa eventual: 1 plaça.

RESUM:

PLACES DE NATURALES A FUNCIONARIAL, 113
PLACES DE NATURALES A EVENTUAL. 1
PLACES DE NATURALES A LABORAL, 26
NOMBRE TOTAL DE PLACES EN PLANTILLA: 140

DOTACIONS TEMPORALS SENSE PLAÇA EN PLANTILLA.

Únicament als efectes de plantilla pressupostària s'indiquen les següents dotacions temporals sense plaça en plantilla, de caràcter temporal:

Nombre	Descripció	CAUSA
1	TÈCNIC DE JOVENTUT	Condicionat/ subvenció autonòmica.
1	AUXILIAR UNITAT DE RESPIR ½ jornada	Condicionat/ subvenció Diputació provincial

3	AUXILIARS DE TURISME 6 MESOS	Augment població estacional
4	AUXILIARS DE TURISME 4 MESOS	Augment població estacional

Segon.- Disposar la publicació íntegra juntament amb el resum del Pressupost en el Butlletí Oficial de la província de Castelló, de conformitat amb el que es disposa en l'art. 127 del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

Votació:

El Ple, per unanimitat, acorda aprovar la proposta transcrita.

4. INTERVENCIÓ.

Expedient: 2022/00006775T.

DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 7/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS.

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Vistes les factures presentades per l'empresa CUIDALS VINAROS SL., per la prestació del servei d'ajuda a domicili de persones dependents.

LLISTAT de factures Núm. 12022000711

Número	Codi	Descripció	Nom del proveïdor	Import
120220011518	ADO	PROJECTE SAD DEPENDÈNCIA PENÍSCOLA SAD PENÍSCOLA JULIOL 2022 DOMICILI P.G.S DOMICILI I.G.B DOMICILI T.C.A domicili L.H.V DOMICILI F.CUIDALS VINAROS SL	CUIDALS VINAROS SL	2992€
12022000012857	ADO	DOMICILI P.G.S DOMICILI I.G.B DOMICILI T.C.A domicili L.H.V DOMICILI F.H	CUIDALS VINAROS SL	2692,8
12022000012858	ADO	DOMICILI P.G.S DOMICILI I.G.B DOMICILI T.C.A domicili L.H.V DOMICILI F.H	CUIDALS VINAROS SL	2561,9
12022000012859	ADO	DOMICILI P.G.S DOMICILI I.G.B DOMICILI T.C.A domicili L.H.V DOMICILI F.H	CUIDALS VINAROS SL	2992
12022000014198	ADO	DOMICILI P.G.S DOMICILI I.G.B DOMICILI T.C.A domicili L.H.V DOMICILI F.H	CUIDALS VINAROS SL	2992
TOTAL				14.230,70€

Vist l'informe núm. 4/2022 d'omissió de la funció Interventora, en el qual es conclou el següent:

Primera. *No hi ha actes administratius que servisquen de cobertura a les factures que es presenten a fiscalitzar.*

Aparentment s'ha contractat verbalment.

Per tant, a més de no haver-se fiscalitzat els actes que donen origen a les ordres de pagament, s'han omès requisits i tràmits que podrien donar lloc a la nul·litat de l'acte.

Segona. *Es pot entendre que les prestacions s'han dut a terme conforme a l'informe emès per la responsable del contracte menor anterior i signant de les factures.*

Tercera. *Com que es presumeix que, si s'optara per la via de la revisió d'ofici, la indemnització de danys i perjudicis no seria inferior al valor de les prestacions que es facturen, es considera més adequat acudir a la via del Reconeixement Extrajudicial de Crèdits per raons d'economia processal tal com permet l'apartat 2n lletra e) de l'article 28 del RD 424/2017.*

Quarta. *Tot això sense perjudici de les responsabilitats que en el seu cas pertocaren.*

Com que existeix crèdit adequat i suficient per a fer front a les factures incloses en la relació.

Per raons d'economia processal i per a evitar l'enriquiment injust de l'Administració i conseqüent empobriment injust del contractista.

Atesos els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

1.- Article 60.2 del RD 500/1990

"Correspondrà al ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no hi haja dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de quitació i espera."

2.- Sentència núm. 1/2021, de 7 de gener de 2021 del Jutjat Contenciós Administratiu núm 5 de Barcelona.

"(...) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (...)"

3.- Article 28 del Reial decret 424/2017 de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats locals.

4.- De l'enriquiment sense causa.

L'enriquiment injust sorgeix com una construcció doctrinal i jurisprudencial provinent de l'àmbit civil que la considera com una font d'obligacions diferent de les altres i, especialment, de la

responsabilitat per danys (delictual o quasidelictual) i dels contractes i, si s'escau, e la connecta amb la confusa i discutida categoria dels quasicontractes, encara que diferenciant-la de la gestió de negocis aliens i del pagament de l'indegut. A aquesta font de les obligacions se la connecta amb les condicions o amb la "actio in rem verso" que expressen la forma normal de fer valer l'obligació de restitució de l'enriquiment injust per qui ha sofert l'empobriment com a font de les obligacions, valga com a exemple la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930)

"...l'obligació de pagament és inqüestionable, tant si es fonamenta en el quasi contracte de gestió de negocis, admés per un cert sector de la doctrina moderna que considera suficient per a l'exercici de l'acció "in rem verso" la utilitat que ha reportat a l'ens públic la prestació del servei, com si es recolza en l'enriquiment injust que imposa a aquest la compensació del benefici econòmic rebut, que en el cas d'actuacions no es nega ni contradia» derivant, doncs, de les expressades fonts i no d'un irregular contracte administratiu"

Així per a José Luis Vicente González en el seu treball "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pàg. 409 i ss) per a considerar el naixement d'una obligació per enriquiment injust han de donar-se els següents requisits:

- a) Un increment patrimonial de qualsevol classe.
- b) Que l'increment no tinga raó jurídica que el fonamente.
- c) Que provoqe un correlatiu empobriment d'un altre, és a dir, que s'obtinga a costa d'uns altres.
- d) L'existència d'una relació causal entre l'empobriment i l'enriquiment.
- e) Que no hi haja un precepte legal que excloga l'aplicació d'aquest principi.
- f) En l'àmbit del contracte administratiu hauríem d'afegir una ordre provinent d'una persona o òrgan amb aparent capacitat de vincular a l'Administració titular de l'obra o prestació.

En definitiva ens trobem davant una situació en la qual el contractista ha realitzat una prestació a favor de l'administració, que ha estat de profit per a aquesta, però ometent-se el procediment contractual que havia de generar el correcte naixement de l'obligació. Tal com assenyala l'autor abans esmentat, atesa la inexistència d'un contracte no tindria sentit acudir a la revisió d'ofici perquè no es pot declarar nul "el que no existeix" ni tampoc iniciar una licitació la prestació de la qual ja s'ha produït. Són aquestes les raons per les quals ha d'acudir-se a l'enriquiment injust com a font de l'obligació, per a "establir el mecanisme de reconeixement d'aquesta, i en aquest sentit hem d'entendre que, com a font ex novo, no necessita per al seu reconeixement de la prèvia anul·lació de l'acte, sinó del reconeixement de la concurrència d'aquesta en el cas concret". Argument aquest que té el seu fonament en jurisprudència com la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada davant la pretensió de l'advocacia de l'estat d'anul·lar el pagament fet per obres sense procediment i sense consignació pressupostària

"Aquest sòlid argument del representant processal de l'Administració de l'Estat té en contra que el debat es desenvolupa a hores d'ara dins de l'estricta via del recurs de cassació i en aquest sentit convé assenyalar que la Sentència accepta -concorde en això amb l'Administració demandant- que sí que són nuls de ple dret els contractes que estan en l'origen del procés, de



manera que en cap moment estableix que en aquests tinga el seu origen la legalitat dels deutes reconeguts, sinó que aquesta la basa directament en el fet per ningú negat que les obres a les quals es refereixen els reconeixements han estat efectivament realitzades, per la qual cosa si no foren satisfetes per l'Ajuntament es produiria un enriquiment injust."

Es proposa l'adopció del següent Acord

Primer.- Aprovar, a través del Reconeixement Extrajudicial de Crèdits núm. 7/2022, les factures amb document ADO 120220011518, 12022000012857, 12022000012858, 12022000012859 i 12022000014198, acceptant que el valor d'aquesta coincideix amb el valor de mercat, tal com s'indica en els informes tècnics, amb la finalitat d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament de Peníscola.

Segon.- Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació de les factures indicades per import de CATORZE MIL DOS-CENTS TRENTA EUROS AMB SETANTA CÈNTIMS (14.230,70€), acceptant que el valor d'aquestes coincideix amb el valor de mercat, tal com s'indica en els informes tècnics, amb la finalitat d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament de Peníscola

Tercer.- Ordenar el pagament per import de CATORZE MIL DOS-CENTS TRENTA EUROS AMB SETANTA CÈNTIMS (14.230,70€).

Quart.- Comunicar el present acord als departaments d'Intervenció i Tresoreria per a la realització dels documents comptables i pagament.

Votació:El Ple, per majoria, amb els vots a favor del Grup Popular, Grup Compromís i Grup Ciutadans i l'abstenció del Grup Socialista i el vot en contra de la regidora no adscrita, Sra. Núria Caldach, acorda aprovar la proposta transcrita.

5. INTERVENCIÓ.

Expedient: 2022/00005639Z.

DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 10/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS.

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Vistes les factures presentades per l'empresa SERVICIO DE AMBULANCIAS MÉDICAS Y URGENCIAS SLU, per un import total de 29.700€ i els conceptes indicats en el quadre descrit sota aquestes línies:

LLISTAT Núm. 12022000845

Núm. de document	Tipus	Descripció de la despesa	Nom de l'empresa	Total.

12022000013953	ADO	AMBULÀNCIA CLASSE TIPUS A1 SITUADA EN CARRER JARDIN Núm. 2 EN EL TERME MUNICIPAL DE PENÍSCOLA DURANT LES 24 HORES / 7 DIES A LA SETMANA. DURANT EL PERÍODE DES DE L' 1/08/2022 FINS AL 31/08/2022 AMB ELS VEHICLES AMB MATRÍCULA 2187HMM. L'EQUIP DE TES FORMAT PER: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO DNI 77360168J	SERVICIO DE AMBULANCIAS MEDICAS Y URGENCIAS, SLU	9.900€
12022000013954	ADO	"SERVEI TRANSPORT SANITARI AMB AMBULÀNCIA CLASSE TIPUS A1 SITUADA EN CARRER JARDIN Núm. 2 EN EL TERME MUNICIPAL DE PENÍSCOLA DURANT LES 24 HORES / 7 DIES A LA SETMANA. /// DURANT EL PERÍODE DES DEL 05/07/2022 FINS AL 31/07/2022 AMB ELS VEHICLES AMB MATRÍCULA 6480KKZ I SUSTITUÏT PER AVARIA DES DEL 15/07/2022 PEL VEHICLE AMB MATRÍCULA EL 2187HMM. // L'EQUIP DE TES FORMAT PER: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ D'ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO "SERVICIO TRANSPORT SANITARI AMB AMBULÀNCIA CLASSE TIPUS A1 SITUADA EN CARRER JARDIN Núm. 2 EN EL TERME MUNICIPAL DE PENÍSCOLA DURANT LES 24 HORES / 7 DIES A LA SETMANA. DURANT EL PERÍODE DES DE L' 01/09/2022 FINS AL 30/09/2022 AMB ELS VEHICLES AMB MATRÍCULA 2187HMM. L'EQUIP DE TES FORMAT PER: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO DNI 77360168J	SERVICIO DE AMBULANCIAS MEDICAS Y URGENCIAS, SLU	9.900€
12022000013955	ADO	"SERVEI TRANSPORT SANITARI AMB AMBULÀNCIA CLASSE TIPUS A1 SITUADA EN CARRER JARDIN Núm. 2 EN EL TERME MUNICIPAL DE PENÍSCOLA DURANT LES 24 HORES / 7 DIES A LA SETMANA. DURANT EL PERÍODE DES DE L' 01/10/2022 FINS AI 31/10/2022 AMB ELS VEHICLES AMB MATRÍCULA 2187HMM (DE L' 1/10/2022 AL 9/10/2022) I 6480KKZ (DEL 10/10/2022 AL 31/10/2022). L'EQUIP DE TES FORMAT PER: GIL RIBES, VICENTE DNI 44872119Q HERRAEZ DE ALMEIDA, VICENTE DNI 53785650N MARTINEZ MARTINEZ , SERGIO DNI 77360168J	SERVICIO DE AMBULANCIAS MEDICAS Y URGENCIAS, SLU	9.900€
TOTAL				29.700 €

Vist l'informe núm. 5/2022 d'omissió de la funció interventora en el qual es conclou el següent:

Primera. No hi ha actes administratius que servisquen de cobertura a les factures que es presenten a fiscalitzar. D'altra banda, la prestació del servei de transport sanitari excedeix de les competències pròpies de l'entitat local i, per ser competències diferents, han de complir-se els requisits de l'article 7.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

S'entén que s'han omés requisits i tràmits que pogueren donar lloc a la nul·litat de l'acte.

Segona. *Es pot entendre que les prestacions s'han dut a terme conforme a l'informe emés pel responsable d'aquest contracte*

Tercera. *Com que es presumeix que, si s'optara per la via de la revisió d'ofici, la indemnització de danys i perjudicis no seria inferior al valor de les prestacions que es facturem, es considera més adequat acudir a la via del Reconeixement Extrajudicial de Crèdits per raons d'economia processal tal com permet l'apartat 2n lletra e) de l'article 28 del RD 424/2017.*

Quarta. *Tot això sense perjudici de les responsabilitats que en el seu cas hi pertocaren. Com que l'informe esmentat assenjala també que existeix crèdit adequat i suficient per a fer front a la despesa que deriva de les factures.*

Per raons d'economia processal i per a evitar l'enriquiment injust de l'Administració i conseqüent empobriment injust del contractista.

Vist l'informe emés per l'inspector de Policia, com a substitut de l'intendent en cap (responsable del contracte), en el qual assenjala que *l'empresa SERVICIO DE AMBULANCIAS MÉDICAS Y URGENCIAS SLU va prestar servei efectivament, durant tot l'estiu 2022, i que el valor d'allò facturat per l'empresa ha d'entendre's ajustat als preus del mercat, i fins i tot per sota, en tant que no ha sofert cap variació respecte al que es va acordar en l'expedient de contractació 355J/2018, quatre anys enrere.*

Atesos els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

1.- Article 60.2 del RD 500/1990

"Correspondrà al ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no hi haja dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de quitació i espera."

2.- Sentència núm. 1/2021, de 7 de gener de 2021 del Jutjat Contenciós Administratiu núm 5 de Barcelona.

"(...) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (...)"

3.- Article 28 del Reial decret 424/2017 de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats locals.

4.- De l'enriquiment sense causa.

L'enriquiment injust sorgeix com una construcció doctrinal i jurisprudencial provinent de l'àmbit civil que la considera com una font d'obligacions diferent de les altres i, especialment, de la responsabilitat per danys (delictual o quasi delictual) i dels contractes i, si de cas, se la connecta

amb la confusa i discutida categoria dels quasi contractes, encara que diferenciant-la de la gestió de negocis aliens i del pagament de l'indegut. A aquesta font de les obligacions se la connecta amb les condicions o amb la "actio in rem verso" que expressen la forma normal de fer valer l'obligació de restitució de l'enriquiment injust per qui ha sofert l'empobriment com a font de les obligacions, valga com a exemple la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930).

"...l'obligació de pagament és inqüestionable, tant si es fonamenta en el quasi contracte de gestió de negocis, admés per un cert sector de la doctrina moderna que considera suficient per a l'exercici de l'acció "in rem verso" la utilitat que ha reportat a l'ens públic la prestació del servei, com si es recolza en l'enriquiment injust que imposa a aquest la compensació del benefici econòmic rebut, que en el cas d'actuacions no es nega ni contradu» derivant, doncs, de les expressades fonts i no d'un irregular contracte administratiu"

Així per a José Luis Vicente González en el seu treball "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pàg. 409 i ss) per a considerar el naixement d'una obligació per enriquiment injust han de donar-se els següents requisits:

- a) *Un increment patrimonial de qualsevol classe.*
- b) *Que l'increment no tinga raó jurídica que el fonamente.*
- c) *Que provoque un correlatiu empobriment d'un altre, és a dir, que s'obtinga a costa d'uns altres.*
- d) *L'existència d'una relació causal entre l'empobriment i l'enriquiment.*
- e) *Que no hi haja un precepte legal que excloga l'aplicació d'aquest principi.*
- f) *En l'àmbit del contracte administratiu hauríem d'afegir una ordre provinent d'una persona o òrgan amb aparent capacitat de vincular a l'Administració titular de l'obra o prestació.*

En definitiva ens trobem davant una situació en la qual el contractista ha realitzat una prestació a favor de l'administració, que ha estat de profit per a aquesta, però ometent-se el procediment contractual que havia de generar el correcte naixement de l'obligació. Tal com assenyala l'autor abans esmentat, atesa la inexistència d'un contracte no tindria sentit acudir a la revisió d'ofici perquè no es pot declarar nul "el que no existeix" ni tampoc iniciar una licitació la prestació de la qual ja s'ha produït. Són aquestes les raons per les quals ha d'acudir-se a l'enriquiment injust com a font de l'obligació, per a "establir el mecanisme de reconeixement d'aquesta, i en aquest sentit hem d'entendre que, com a font ex novo, no necessita per al seu reconeixement de la prèvia anul·lació de l'acte, sinó del reconeixement de la concurrència d'aquesta en el cas concret" Argument aquest que té el seu fonament en jurisprudència com la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada davant la pretensió de l'advocacia de l'estat d'anul·lar el pagament fet per obres sense procediment i sense consignació pressupostària

"Aquest sòlid argument del representant processal de l'Administració de l'Estat té en contra que el debat es desenvolupa a hores d'ara dins de l'estricta via del recurs de cassació i en aquest sentit convé assenyalar que la Sentència accepta -concorde en això amb l'Administració demandant- que sí que són nuls de ple dret els contractes que estan en l'origen del procés, de manera que en cap moment estableix que en aquests tinga el seu origen la legalitat dels deutes



reconeguts, sinó que aquesta la basa directament en el fet per ningú negat que les obres a les quals es refereixen els reconeixements han estat efectivament realitzades, per la qual cosa si no foren satisfetes per l'Ajuntament es produiria un enriquiment injust."

Es proposa l'adopció del següent Acord

Primer.- Aprovar, a través del Reconeixement Extrajudicial de Crèdits Núm. 10/2022, les factures incloses en llistat número 12022000845 acceptant que el valor d'aquestes coincideix amb el valor de mercat, tal com s'indica en l'Informe tècnic, amb la finalitat d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament de Peníscola i conseqüent empobriment injust del prestador del servei.

Segon.- Autoritzar i disposar la despesa, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les factures incloses en el llistat número 1202200000845 per valor total de VEINTINOU MIL SET-CENTS EUROS (29.700 €).

Tercer.- Comunicar el present acord als departaments d'Intervenció i Tresoreria per a la realització dels documents comptables i pagament.

Votació:

El Ple, per majoria, amb els vots a favor del Grup Popular, Grup Compromís i Grup Ciutadans i l'abstenció del Grup Socialista i de la regidora no adscrita, Sra. Núria Calduch, acorda aprovar la proposta transcrita.

6. INTERVENCIÓ.

Expedient: 2022/00007759H.

DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm.9/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS.

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Vistes les factures presentades per l'empresa RAMBLA MAÑA COLOM ABOGADOS ASOCIADOS, SLP, per la prestació de serveis jurídics a l'Ajuntament de Peníscola.

Llistat núm. 12022000788

Número	Còd.	Descripció	Nom	Total
12022000011710	ADO	Minuta d'honoraris professionals reportats per la interposició i tramitació fins a sentència de Recurs Contenciós Administratiu contra la Generalitat Valenciana, seguit davant la Sala contenciosa administrativa	RAMBLA MAÑA COLOM ABOGADOS ASOCIADOS, SLP	15.115,73 €

		del Tribunal Superior de Justicia de la C. Valenciana com a RECURS Núm 326/2019. Cuantia Recurs: 499.657,78 € (Decret 12/02/2020). Sentència de data 29/07/2022, desestimàtoria del Recurs amb imposició de costes. NORMA: 114. BASE IMPOSABLE FACTURA SEGONS QUANTIA RECUR		
			TOTAL	15.115,73 €

Vist l'informe núm. 12/2022 d'omissió de la funció Interventora, en el qual es conclou el següent:

Primera. *No hi ha actes administratius que servisquen de cobertura a les factures que es presenten a fiscalitzar.*

Per tant, a més de no haver-se fiscalitzat els actes que donen origen a les ordres de pagament, s'han omés requisits i tràmits que podrien donar lloc a la nul·litat de l'acte.

Segona. *Es pot entendre que les prestacions s'han dut a terme, ja que les factures estan signades i així s'indica en l'informe emés pel secretari general.*

Tercera. *Com que es presumeix que, si s'optara per la via de la revisió d'ofici, la indemnització de danys i perjudicis no seria inferior al valor de les prestacions que es facturen, es considera més adequat acudir a la via del Reconeixement Extrajudicial de Crèdits per raons d'economia processal tal com permet l'apartat 2n lletra e) de l'article 28 del RD 424/2017.*

Quarta. *Tot això sense perjudici de les responsabilitats que en el seu cas pertocaren.*

Com que existeix crèdit adequat i suficient per a fer front a les factures incloses en la relació.

Per raons d'economia processal i per a evitar l'enriquiment injust de l'Administració i conseqüent empobriment injust del contractista.

Atesos els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

1.- Article 60.2 del RD 500/1990

“Correspondrà al ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no hi haja dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de quitació i espera.”

2.- Sentència núm. 1/2021, de 7 de gener de 2021 del Jutjat Contenciós Administratiu núm 5 de Barcelona.

"(...) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (...)"

3.- Article 28 del Reial decret 424/2017 de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats locals.

4.- De l'enriquiment sense causa.

L'enriquiment injust sorgeix com una construcció doctrinal i jurisprudencial provinent de l'àmbit civil que la considera com una font d'obligacions diferent de les altres i, especialment, de la responsabilitat per danys (delictual o quasidelictual) i dels contractes i, si s'escau, e la connecta amb la confusa i discutida categoria dels quasicontractes, encara que diferenciant-la de la gestió de negocis aliens i del pagament de l'indegut. A aquesta font de les obligacions se la connecta amb les condicions o amb la "actio in rem verso" que expressen la forma normal de fer valer l'obligació de restitució de l'enriquiment injust per qui ha sofert l'empobriment com a font de les obligacions, valga com a exemple la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930)

"...l'obligació de pagament és inqüestionable, tant si es fonamenta en el quasi contracte de gestió de negocis, admés per un cert sector de la doctrina moderna que considera suficient per a l'exercici de l'acció "in rem verso" la utilitat que ha reportat a l'ens públic la prestació del servei, com si es recolza en l'enriquiment injust que imposa a aquest la compensació del benefici econòmic rebut, que en el cas d'actuacions no es nega ni contradu» derivant, doncs, de les expressades fonts i no d'un irregular contracte administratiu"

Així per a José Luis Vicente González en el seu treball "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pàg. 409 i ss) per a considerar el naixement d'una obligació per enriquiment injust han de donar-se els següents requisits:

- a) *Un increment patrimonial de qualsevol classe.*
- b) *Que l'increment no tinga raó jurídica que el fonamente.*
- c) *Que provoqe un correlatiu empobriment d'un altre, és a dir, que s'obtinga a costa d'uns altres.*
- d) *L'existència d'una relació causal entre l'empobriment i l'enriquiment.*
- e) *Que no hi haja un precepte legal que excloga l'aplicació d'aquest principi.*
- f) *En l'àmbit del contracte administratiu hauríem d'afegir una ordre provinent d'una persona o òrgan amb aparent capacitat de vincular a l'Administració titular de l'obra o prestació.*

En definitiva ens trobem davant una situació en la qual el contractista ha realitzat una prestació a favor de l'administració, que ha estat de profit per a aquesta, però ometent-se el procediment contractual que havia de generar el correcte naixement de l'obligació. Tal com assenyala l'autor abans esmentat, atesa la inexistència d'un contracte no tindria sentit acudir a la revisió d'ofici perquè no es pot declarar nul "el que no existeix" ni tampoc iniciar una licitació la prestació de la qual ja s'ha produït. Són aquestes les raons per les quals ha d'acudir-se a l'enriquiment injust com a font de l'obligació, per a "establir el mecanisme de reconeixement d'aquesta, i en aquest

sentit hem d'entendre que, com a font ex novo, no necessita per al seu reconeixement de la prèvia anul·lació de l'acte, sinó del reconeixement de la concurrència d'aquesta en el cas concret". Argument aquest que té el seu fonament en jurisprudència com la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada davant la pretensió de l'advocacia de l'estat d'anul·lar el pagament fet per obres sense procediment i sense consignació pressupostària

"Aquest sòlid argument del representant processal de l'Administració de l'Estat té en contra que el debat es desenvolupa a hores d'ara dins de l'estricta via del recurs de cassació i en aquest sentit convé assenyalar que la Sentència accepta -concorde en això amb l'Administració demandant- que sí que són nuls de ple dret els contractes que estan en l'origen del procés, de manera que en cap moment estableix que en aquests tinga el seu origen la legalitat dels deutes reconeguts, sinó que aquesta la basa directament en el fet per ningú negat que les obres a les quals es refereixen els reconeixements han estat efectivament realitzades, per la qual cosa si no foren satisfetes per l'Ajuntament es produiria un enriquiment injust."

Es proposa l'adopció del següent Acord

Primer.- Aprovar, a través del Reconeixement Extrajudicial de Crèdits núm. 9/2022, la factura amb document ADO 12022000011710, acceptant que el valor d'aquesta coincideix amb el valor de mercat, tal com s'indica en l'informe de Secretaria, amb la finalitat d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament de Peníscola.

Segon.- Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació de les factures indicades per import de QUINZE MIL CENT QUINZE EUROS AMB SETANTA-TRES CÈNTIMS (15.115,73 €), acceptant que el valor d'aquestes coincideix amb el valor de mercat, tal com s'indica en l'informe tècnic, amb la finalitat d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament de Peníscola

Tercer.- Ordenar el pagament per import de QUINZE MIL CENT QUINZE EUROS AMB SETANTA-TRES CÈNTIMS (15.115,73 €).

Quart.- Comunicar el present acord als departaments d'Intervenció i Tresoreria per a la realització dels documents comptables i pagament.

Votació:

El Ple, per majoria, amb els vots a favor del Grup Popular i l'abstenció del Grup Compromís, Grup Ciutadans i del Grup Socialista i el vot en contra de la regidora no adscrita, Sra. Núria Calduch, acorda aprovar la proposta transcrita.

7. INTERVENCIÓ.

Expedient: 2022/00006334L.

DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 11/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS.



Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Vista la següent relació de factures:

Llistat n.º12022000860

Número	Còd.	Descripció	Nom	Total
12022000014220	ADO	REGISTRO FACTURA 033276/V/22/000253 VEHICLE: 4295 GHM	BATRA SL	89,30
			Total	89,30

Vist l'informe de fiscalització núm. 587/2022 -fiscalització núm. 810- de la interventora municipal, en el qual es fiscalitza amb objecció l'aprovació d'aquestes.

Vist que s'indica en l'informe de l'arquitecte tècnic que la prestació es va realitzar correctament i que els preus indicats són concordes a mercat.

FONAMENTS JURÍDICS

1.- Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Article 185. Competències en matèria de gestió de despeses.

"1. Dins de l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos correspondrà l'autorització i disposició de les despeses al president o al Ple de l'entitat d'acord amb l'atribució de competències que establisca la normativa vigent.

2. Correspondrà al president de la corporació el reconeixement i liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirides. (...)"

2.- Sentència núm. 1/2021, de 7 de gener de 2021 del Jutjat Contenciós Administratiu núm 5 de Barcelona.

"(...) Amb el reconeixement del crèdit que l'Administració realitza a favor de les empreses prestadores del servei s'està arribant al mateix resultat que instat la revisió d'ofici (...)"

3.- De l'enriquiment sense causa.

L'enriquiment injust sorgeix com una construcció doctrinal i jurisprudencial provinent de l'àmbit civil que la considera com una font d'obligacions diferent de les altres i, especialment, de la responsabilitat per danys (delictual o quasidelictual) i dels contractes i, si s'escau, e la connecta amb la confusa i discutida categoria dels quasicontractes, encara que diferenciant-la de la gestió de negocis aliens i del pagament de l'indegut. A aquesta font de les obligacions se la connecta amb les condicions o amb la "actio in rem verso" que expressen la forma normal de fer valer l'obligació de restitució de l'enriquiment injust per qui ha sofert l'empobriment com a font de les obligacions, valga com a exemple la STS 11/05/1989 (EDJ 1989/4930)

"...l'obligació de pagament és inqüestionable, tant si es fonamenta en el quasi contracte de gestió de negocis, admés per un cert sector de la doctrina moderna que considera suficient per a l'exercici de l'acció "in rem verso" la utilitat que ha reportat a l'ens públic la prestació del servei, com si es recolza en l'enriquiment injust que imposa a aquest la compensació del benefici econòmic rebut, que en el cas d'actuacions no es nega ni contradiu» derivant, doncs, de les expressades fonts i no d'un irregular contracte administratiu"

Així per a José Luis Vicente González en el seu treball "Enriquecimiento injusto y prestación no contratada en el ámbito de la Administración local" (Revista de administración pública nº 168 sep-dic 2005 pàg. 409 i ss) per a considerar el naixement d'una obligació per enriquiment injust han de donar-se els següents requisits:

- a) Un increment patrimonial de qualsevol classe.
- b) Que l'increment no tinga raó jurídica que el fonamente.
- c) Que provoque un correlatiu empobriment d'un altre, és a dir, que s'obtinga a costa d'uns altres.
- d) L'existència d'una relació causal entre l'empobriment i l'enriquiment.
- e) Que no hi haja un precepte legal que excloga l'aplicació d'aquest principi.
- f) En l'àmbit del contracte administratiu hauríem d'afegir una ordre provinent d'una persona o òrgan amb aparent capacitat de vincular a l'Administració titular de l'obra o prestació.

En definitiva ens trobem davant una situació en la qual el contractista ha realitzat una prestació a favor de l'administració, que ha estat de profit per a aquesta, però ometent-se el procediment contractual que havia de generar el correcte naixement de l'obligació. Tal com assenyala l'autor abans esmentat, atesa la inexistència d'un contracte no tindria sentit acudir a la revisió d'ofici perquè no es pot declarar nul "el que no existeix" ni tampoc iniciar una licitació la prestació de la qual ja s'ha produït. Són aquestes les raons per les quals ha d'acudir-se a l'enriquiment injust com a font de l'obligació, per a "establir el mecanisme de reconeixement d'aquesta, i en aquest sentit hem d'entendre que, com a font ex novo, no necessita per al seu reconeixement de la prèvia anul·lació de l'acte, sinó del reconeixement de la concurrència d'aquesta en el cas concret". Argument aquest que té el seu fonament en jurisprudència com la STS de 30/09/1999 (EDJ 1999/31632) motivada davant la pretensió de l'advocacia de l'estat d'anul·lar el pagament fet per obres sense procediment i sense consignació pressupostària

"Aquest sòlid argument del representant processal de l'Administració de l'Estat té en contra que el debat es desenvolupa a hores d'ara dins de l'estricta via del recurs de cassació i en aquest sentit convé assenyalar que la Sentència accepta -concorde en això amb l'Administració demandant- que sí que són nuls de ple dret els contractes que estan en l'origen del procés, de manera que en cap moment estableix que en aquests tinga el seu origen la legalitat dels deutes reconeguts, sinó que aquesta la basa directament en el fet per ningú negat que les obres a les quals es refereixen els reconeixements han estat efectivament realitzades, per la qual cosa si no foren satisfetes per l'Ajuntament es produiria un enriquiment injust."

Es proposa l'adopció del següent Acord

Primer.- Alçar l'objecció de la fiscalització núm. 587 – Informe de fiscalització núm. 810/2022-

Segon.- Aprovar, mitjançant Reconeixement Extrajudicial de Crèdits, expedient Núm. 11/2022, les factures incloses en la llista 12022000860, acceptant que el valor d'aquestes coincideixin amb el valor de mercat, amb la finalitat d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament de Peníscola i considerant-se que no existeix mala fe per part del contractista i que, per tant, no és procedent descomptar el benefici industrial

Tercer.- Autoritzar i Disposar la despesa, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les factures indicades per import total de VUITANTA-NOU EUROS AMB TRENTA CÈNTIMS (#89,30€#)

Quart.- Comunicar als departaments d'Intervenció i Tresoreria, el resultat de l'acord perquè procedisca amb els tràmits pertinents per a finalitzar l'expedient.

Votació:

El Ple, per majoria, amb els vots a favor del Grup Popular i Grup Ciutadans i l'abstenció del Grup Socialista, Grup Compromís i de la regidora no adscrita, Sra. Núria Calduch, acorda aprovar la proposta transcrita.

8. INTERVENCIÓ.

Expedient: 2022/00008394D.

DICTAMEN APROVACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL MUNICIPAL 2023

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

Havent-se format el Pressupost General d'aquest Ajuntament per a l'exercici econòmic 2023.

Vist que en l'expedient figura la següent documentació:

Els estats de despeses, en els quals s'inclouran, amb la deguda especificació, els crèdits necessaris per a atendre el compliment de les obligacions.

Els estats d'ingressos, en els quals figuraran les estimacions dels diferents recursos econòmics a liquidar durant l'exercici.

Bases d'execució del Pressupost.

Memòria explicativa del seu contingut i de les principals modificacions que presente en relació amb el vigent.

Liquidació del pressupost de l'exercici anterior i avanç de la del corrent, referida, almenys, a sis mesos de l'exercici corrent.

Annex de personal de l'Entitat Local.

Annex de les inversions a realitzar en l'exercici.

Annex de beneficis fiscals en tributs locals que conté informació detallada dels beneficis fiscals i la seua incidència en els ingressos de cada Entitat Local.



Annex amb informació relativa als convenis subscrits amb les comunitats autònomes en matèria de despesa social.

Estat del deute.

Informes de la interventora municipal:

Informe d'Estabilitat.

Informe Economicofinancer.

Informe d'Intervenció núm. 70 en el qual s'informa favorable el projecte de Pressupost General 2023.

De conformitat amb els següents:

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. Articles 168 a 171 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

SEGON. Article 20 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos.

TERCER. Article 82.2 Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Es proposa l'adopció del següent Acord

PRIMER. Aprovar inicialment, juntament amb la Plantilla ja dictaminada, el Pressupost General d'aquest Ajuntament, per a l'exercici econòmic 2023, el resum del qual per capítols és el següent:

ESTAT DE DESPESES	
A) OPERACIONS NO FINANCERES	
A.1. OPERACIONS CORRENTS	
CAPÍTOL 1: Despeses de Personal	6.685.703,49
CAPÍTOL 2: Despeses Corrents en Béns i Serveis	7.462.340,93
CAPÍTOL 3: Despeses Financeres	230.272,00
CAPÍTOL 4: Transferències Corrents	685.829,18

CAPÍTOL 5: Fons de Contingència	150.643,00
A.2. OPERACIONS DE CAPITAL	
CAPÍTOL 6: Inversions Reals	6.176.437,92
CAPÍTOL 7: Transferències de Capital	129,00
B) OPERACIONS FINANCERES	
CAPÍTOL 8: Actius Financers	6.000,00
CAPÍTOL 9: Passius Financers	721.344,48
TOTAL:	22.118.700,00

ESTAT D'INGRESSOS	
A) OPERACIONS NO FINANCERES	
A.1. OPERACIONS CORRENTS	
CAPÍTOL 1: Impostos Directes	9.050.000,00
CAPÍTOL 2: Impostos Indirectes	200.000,00
CAPÍTOL 3: Taxes, Preus Públics i altres Ingressos	3.391.947,12
CAPÍTOL 4: Transferències Corrents	3.405.964,25
CAPITULO 5: Ingressos Patrimonials	15.500,00
A.2. OPERACIONS DE CAPITAL	
CAPÍTOL 7: Transferències de Capital	150.913,41
B) OPERACIONS FINANCERES	

CAPÍTOL 8: Actius Financers	6.000,00
CAPÍTOL 9: Passius Financers	5.898.375,22
TOTAL:	22.118.700,00

SEGON. Exposar al públic el Pressupost General, per termini de quinze dies, mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de la Província i tauler d'anuncis de l'Ajuntament, a l'efecte de presentació de reclamacions pels interessats.

TERCER. Considerar elevats a definitius aquests acords en el cas que no es presente cap reclamació.

QUART. Remetre còpia a l'Administració de l'Estat, així com, a l'òrgan de tutela financera de la Generalitat Valenciana.

Deliberació:

Les intervencions consten íntegrament en l'àudio acta de la sessió.

Votació: El Ple, per majoria, amb els vots a favor del Grup Popular, l'abstenció del Grup Ciutadans i del Grup Compromís i el vot en contra del Grup Socialista i de la regidora no adscrita, Sra. Núria Calduch, acorda aprovar la proposta transcrita.

1.- APROVACIÓ ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR [2022/00007834R] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=1
2.- DICTAMEN RECTIFICACIÓ ERROR EN DENOMINACIÓ DE PLAÇA DE PLANTILLA I LLOC DE RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL [2022/00003257R] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=2
3.- DICTAMEN APROVACIÓ DE PLANTILLA PER A 2023 [2022/00008321M] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=3
4.- DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 7/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS [2022/00006775T] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=4
5.- DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 10/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS [2022/00005639Z] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=5
6.- DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 9/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS [2022/00007759H] http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=6
7.- DICTAMEN APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT Núm. 11/2022 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL

DE CRÈDITS [2022/00006334L] <http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=7>

8.- DICTAMEN APROVACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL MUNICIPAL 2023 [2022/00008394D]
<http://videoacta.peniscola.org?pleno=20221222&punto=8>

I com no hi ha altres assumptes per tractar, ni és cap altre el motiu d'aquesta sessió, a les 09.17 del dia de la data al principi assenyalada, l'alcalde alça la sessió, i es consigna en aquesta acta succinta els assumptes tractats amb l'expressió del sentit del vot dels regidors i regidores i del resultat de les votacions emeses i del contingut dels acords adoptats, i es complementa amb l'àudio que conté l'enregistrament íntegre de la sessió del Ple, de principi a fi, sense necessitat de fer-se constar en l'acta succinta la transcripció literal de les deliberacions dels intervinents, que es fa innecessària en quedar unit l'enregistrament de l'àudio de la seua intervenció sobre la deliberació dels assumptes.

L'acta succinta, que haurà de signar l'alcalde, amb mi, el secretari general, que en dono fe, així com l'enregistrament de la sessió, estaran disponibles en la seua electrònica del web de l'Ajuntament, a la disposició dels membres de la corporació municipal per a la seua consulta, així com de la ciutadania, pel temps màxim que permeta el seu allotjament en el web corporatiu municipal i, en tot cas, durant tots els anys del mandat de la corporació municipal a cada moment.

L'àudio de la sessió s'arxivarà en l'expedient 2022/00007834R corresponent a la sessió plenària realitzada i en el servidor de l'Ajuntament amb una còpia de seguretat per garantir-ne la integritat i autenticitat.

Peñíscola, 13 de febrero de 2023
El alcalde,

Peñíscola, 13 de febrero de 2023
El Secretario General.

Andrés Martínez Castellá

Manuel Millán Martínez



Secretaría

Pl. Ayuntamiento, 1
12598 Peníscola
T. +34 964 480 050
F. +34 964 489 212
secretaria@peniscola.org